Die englischen

Hannibaldramatisierungen

mit Berücksichtigung der Bearbeitungen des Stoffes in den übrigen Literaturen.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Philosophischen Doktorwürde

der

Philosophischen Fakultät der Universität München

am 30. Mai 1912

vorgelegt von

FRANZ FUNK.

München 1912.

Hübschmann'sche Buchdruckerei, H. Schrödl, k. b. Hoflieferant, Josefspitalstr. 17.

Die englischen

Hannibaldramatisierungen

mit Berücksichtigung der Bearbeitungen des Stoffes in den übrigen Literaturen.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Philosophischen Doktorwürde

der

Philosophischen Fakultät der Universität München

AGAD.
LUGD.BAT.
BIBL.

am 30. Mai 1912

vorgelegt von

FRANZ FUNK.

München 1912.

Hübschmann'sche Buchdruckerei, H. Schrödl, k. b. Hoflieferant, Josefspitalstr. 17.

Genehmigt auf Antrag des Herrn Professor Dr. Joseph Schick.

Meinen lieben Eltern.

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41548309_0071

Vorwort.

Nachfolgende Abhandlung besteht in einer chronologisch geordneten Zusammenstellung der bisher erschienenen dramatischen Bearbeitungen über die Persönlichkeit Hannibals.

Die Anregung zur Arbeit verdanke ich Herrn Geheimrat Professor Dr. Varnhagen; ihm, sowie meinem verehrten Lehrer, Herrn Universitätsprofessor Dr. Joseph Schick bin ich für die mir jederzeit in freundlichster Weise erteilten wertvollen Ratschläge zu grossem Dank verpflichtet.

Für die Beschaffung des Materials spreche ich den Herren Direktoren und Beamten der K. Hof- und Staatsbibliothek in München, der K. Ludwig-Maximiliansuniversität, der K. Bibliothek in Berlin und des Britischen Museums meinen ergebensten Dank aus.

München, September 1912.

F. Funk.

Inhalt.

	Seite
Literaturverzeichnis	VIII—X
Einleitung	1
1. 1584 Montreux	3
2. 1598 Wilson, Dekker, Drayton	3
3. 1600 Rankins, Hathway	4
4. 1631 Georges de Scudéry	5
5. vor 1635 Antonio Bruni	5
6. 1635 Nabbes	6
7. 1636/43 Desmarets	9
8. 1649 De Prades	10
9. 1653 Bouckart	10
10. 1669 Thom. Corneille	14
11. 1676 N. Lee	17
12. 1688 Riuperous	20
13. 1697 Colonia	21
14. Um 1705 Anonymus	24
15. 1720 Marivaux	26
16. Zwischen 1732 u. 1745 Gorini, J. Corio	29
17. 1750 ca. Carlo Sanseverino S. J.	30
18. Michele Leoni	30
19. 1760 anonymus (spanisch)	30
20. 1766 F. Trenta	30
21. 1800 A. M. Cuccetti	34
22. 1806 Scevola	34
23. 1814 Anonym	38
24. 1820 F. Didot	38
25. 1820 Huschberg	41
26. 1834 Grabbe (u. C. Spielmann 1901)	44
27. 1835 Grillparzer	47
28. 1839 Schadbey	49
29. 1848 Jerzewski	49
30. 1856 Rud, Neumeister	52
31. 1872 Forsyth	55
32. 1873 Nichol	58
33. 1882 Preyer	64
34. 1888 Schottky	65
35. 1898 Louisa Shore	69
36. 1908 John Clark	76
37. 1911 Horst Schöttler	79
Schluß	82

Verzeichnis der benützten Literatur.

van der Aa: Bibliogr. Woordenboek der Nederlande Haarlem 1853.
Adams, W. D.: A Dictionary of the Drama A.-G. 1904.
Alacci, Leowe: Dramaturgia italiana, Venezia 1755.
Allibone: A Critical Dictionary of English Literature.
Andrae A.: Sophonisbe i. d. franz. Tragödie (Ztsch. f. f. Spr. u. Lit. XIII Suppl. VI.)
Annales Dramatiques Paris 1802—1809.
Anonymen-Lexikon, Deutsches, Weimar 1903.
Appiani Historia Romana ed. L. Mendelsohn 1879/81 (Teubner).
Athenaeum.
Beauchamps: Recherches sur les théâtres de France Paris 1735.
Betz, Louis P.: La Littérature Comparée, Essai bibliographique 1900 (Straßburg) 2. Aufl. 1904.
N. Biographie universelle, Paris 1852.
Biographia dramatica von Baker 1812
Bouckart: De Nederlaagh van Hannibal, Amsterdam 1702.
Bullen's Private-Printed O. E. Plays 1887 v. 1.
Catalogue of Printed Books of the British Museum.
Colleccion de Saynetes Tomo I. Madrid 1791.
Colonia, Dominique de S. J. Les Tragédies de, Lyon, 1597.
Corneille Th.: Le Théâtre de, lière partie. Amsterdam 1740.
Dictionary of National Biography 1885—1901.
Dictionnaire des Opéras par Félix Clément et Pierre Larousse Paris 1909.
Didot F.: Annibal, Tragédie en trois actes Paris 1820.
Encyclopædia Britannica, v. XII. eleventh edition. English Catalogue of books.
Ersch und Gruber, Encyclopädie II. Sect. 2. Teil. Leipzig 1828.
Euripides: Iphigenie in Aulis, ed Aug. Nauck 1887, (Teubner).
Fernbach: Theaterfreund, Berlin 1860.
Fleay: A Chronicle history of the London stage 1890.
Forsyth: Hannibal in Italy, an Historical drama 1872.
Genest J.: Some Account of the English Stage, 10 vol. Bath 1832.
Grabbe: Werke in der kritisch-historischen Ausgabe O. Blumenthals, Detmold, 1874, 3. Bd.
Greg: A list of plays, 1900/1902.
Grethlein K.: Allg. deutsch. Theaterkatalog, 1. Teil, Münster 1894.

Grillparzer: Sämtl. Werke ed. Moriz Necker Bd. 8.
Halliwell: A Dictionary of O. E. Plays 1860.
Hannibal in Capua, Singspiel, Salzburg (?) 1767.
Hazlitt: Manual for the Collector and Amateur of O. E. Plays 1892.
Heeren A. H.: Handbuch der Geschichte der Staaten des Altertums, Göttingen 1799.
Hennebert: Histoire d'Hannibal 3 vol. Paris 1870—91.
Henslowe's Diary ed. Greg. 1904.
Huschberg: Originaltheater für das Jahr 1820, (Augsburg) 2. Bd.
Jerzewski: Hannibal, ein Trauerspiel in 5 Aufzügen, Berlin 1849.
Jewish Encyclopædia: vol. II. London 1902.
Klein J. L.: Geschichte des Dramas 13 Bde. Leipzig 1886.
Kürschner J.: Registerband zur deutschen Nationalliteratur, Stuttgart s. a.
Langbaine G.: An Account of English Dramatick Poets, Oxford 1691.
Lee N.: Dramatical Works 1734, v. III.
Lessing G. E.: Theatralischer Nachlaß, 2. Teil, Berlin 1786.
Livius ed. Lemaire Paris 1825.
Malone Ed.: Histor. Account of the English Stage Basil 1800.
Marivaux, Le Théatre de M. de, Tome 3ième Leipzig 1756.
Marston, The works of, ed. Halliwell vol. I. 1856.
Mouhy: Tablettes Dramatiques Paris 1752.
Neumeister Rud.: Hannibal und Livia, eine Tragödie, Leipzig 1846.
Nichol J.: Hannibal, A Historical Drama London and Glasgow, 1873.
Parfaict: Histoire du théâtre français 15 vols. Paris 1745—49.
Pauly A.: Realencyclopædie der klass.-Altert.-Wissenschaften Bd. IV. 1844.
Petit de Julleville: Histoire de la Langue et de la Littérature Française. Paris 1898, 6. Bd.
Plinius: Historia naturalis ed. Mayhoff, 1906.
Plutarch: Life of Hannibal and Scipio (Tudor-Classics v. VI.) 1895/98.
Polybii: Historiae ed. Th. Büttner-Wobst 1904.
Poole W. Fr.: Index to Periodical Literature 1891.
Prölss K. R.: Geschichte des neueren Dramas. 3. Bde. Leipzig 1881—83.
Riccoboni L.: Histoire du théâtre italien II vols. Paris 1731.
Riemann H.: Opernhandbuch. Leipzig 1887.
Salvioli Giovanni e Carlo: Bibliografia universale del teatro dramatico italiano, Venezia 1894.
Schanz: Römische Literatur in J. Müllers Klassische Altertumswissenschaft, Bd. 8_2, $_1$ München 1899 und Bd. 8_3 München 1905.
Schelling: Elizabethan Drama 1908 2 vols.
Schottky E.: Hannibal, 13 Bilder, Wiesbaden 1888.
Shore L.: Hannibal, a Drama, 1898.
Silii Italici Punica ed. L. Bauer, 1890. (Teubner.)
Smith R. B.: Carthage and the Carthaginians 1879 ².
Spielmann C.: Hannibal, ein Drama erg. u. f. d. Bühne bearb. Halle 1901.
Storia Critica de' Teatri di Pietro Napoli. Signorelli Napoli 1789.

Varnhagen H., Martin J.: Systematisches Verzeichnis der Programme, Abhandlungen, Dissertationen u. Habilitationsschriften a. d. Gebiete d. romanischen und englischen Philologie. Leipzig 1893 ².

Ward: A History of English Dramatic Literature, 3 vols. 1899.

Watt: Bibliotheca Britannica Edinburgh 1824.

Worp: Geschiedenis van het Drama en van het Tooneel in Nederland, 2 Bde. 1904.

Wright: Historia Histrionica 1699.

Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte, Berlin 1887, 1888 1. Bd. N. F.

Anmerkung: Als Schema wurde die Arbeit von H. Möller „Auffassung der Cleopatra in der Tragödienliteratur der romanischen und anderen Literaturen" (Dissertation) Freiburg 1888 benützt.

Einleitung.

Eine der großartigsten Gestalten in der Weltgeschichte ist unstreitig die Hannibals. Ein Geschick, so titanenhaft und tragisch wie es die Welt kaum je gesehen hat, verdiente es von Napoleon I., dem größten Bewunderer dieses Feldherrn, mit den Worten festgehalten zu werden: „Cet homme, le plus audacieux de tous, le plus étonnant peut-être, si hardi, si sûr, si large en toutes choses, qui à vingt-six ans conçoit ce qui est à peine concevable, exécute ce qu'on devait tenir pour impossible; qui, renonçant à toute communication avec son pays, traverse des peuples ennemis ou inconnus qu'il faut attaquer ou vaincre, escalade les Pyrénées et les Alpes, qu'on croyait insurmontables et ne descend en Italie qu'en payant de la moitié de son armée la seule acquisition de son champ de bataille, le seul droit de combattre, qui occupe, parcourt et gouverne cette même Italie durant seize ans, met plusieurs fois à deux doigts de sa perte la terrible et redoutable Rome et ne lâche sa proie que quand on met à profit la leçon qu'il a donnée d'aller le combattre chez lui." (Mémorial de St. Hélène Nouv. Bibliogr. Univers. Paris 1852 Art. Annibal p. 727.)

Faßt man den Stoff in Rücksicht auf seine dramatische Verwendbarkeit ins Auge, so ist nicht zu leugnen, daß das bewegte Leben dieses Feldherrn mit seiner Kette von beispiellosen Erfolgen, seine Verbannung von der Heimat und sein tragischer Tod einen dankbaren Gegenstand für den Dramatiker bilden. Jedoch ist nicht zu vergessen, daß eine Hauptschwierigkeit in der Behandlung dieses Stoffes in seinem großen Umfang liegt; deshalb fordert der Stoff vom Dichter, falls er sich nicht in Weitschweifigkeiten verlieren soll, bedeutendes drama-

tisches Geschick und ein feines Verständnis für das Wesentliche. Die gelegentliche Einschiebung der Sophonisba-Episode und die Verwertung des Gerüchtes von einem Liebesverhältnis Hannibals in Kapua dienen bei manchen Dichtern dazu, den kriegerischen Stoff abwechslungsreicher zu gestalten und ihm eine freundlichere Aufnahme beim Publikum zu sichern.

Als Quellen für die Persönlichkeit Hannibals und seine Taten kommen unter den antiken Autoren neben Polybius (siehe Schanz, römische Lit. II. Aufl. VIII 2,1 p. 260) hauptsächlich Livius und Plutarch in Frage. Florus und Orosius, der Freund des heiligen Augustin, kommen nicht in Betracht, (Schanz r. L. VIII 3 p. 70, 71), da sie sich auf Livius stützen. Von Cornelius Nepos ist wegen der Allgemeinheit seiner Angaben abzusehen; aber der etwas romanhaft schreibende, nicht kritische Appian (Schanz r. L. VIII 2,1 p. 258) wird öfters herangezogen.

Was die Anzahl der dramatischen Bearbeitungen des Stoffes angeht, so verteilt sich die Mehrzahl auf die englische und französische, eine etwas geringere Anzahl auf die deutsche Literatur. In Italien wird der Stoff neben dem Drama auch für die Oper sehr beliebt, besonders im Laufe des 18. und in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. In den Niederlanden hat sich das Drama Jan Bouckarts großer Beliebtheit erfreut, wie aus den wiederholten Auflagen zu schließen ist.

1. 1584 Montreux.

Die erste uns bekannte Bearbeitung rührt von Montreux her. Wie Parfaict in seiner Histoire du Théâtre Français (Paris 1745—49 Bd. III 480) angibt, und ebenso Beauchamps: Recherches sur les Theâtres de France (Paris 1735 2,52), wurde das Stück Annibal nicht gedruckt, aber 1584 aufgeführt und zwar in Paris. Die Tablettes Dramatiques des Chevalier de Mouhy (Paris 1753) sprechen von keiner weiteren Aufführung (p. 20), so daß angenommen werden muß, die Tragödie sei keine bedeutende Leistung gewesen, zumal sie sich auch unter den Jugendwerken des Montreux befand. Mouhy sagt über ihn: „Nicolas Montreux, né au Mans vers 1560, et fils d'un ancien maître des Requêtes de la maison du Duc d'Orléans, qui prenait la qualité de Sieur de la Mesnerie. Il commença à se faire connaître à Paris vers l'année 1577 par des romans, et ensuite par des pièces de Théâtre qu'il a publiées au nombre de huit, savoir: Cyrus le jeune, la Joyeuse; Annibal, Atlette, Diane, Cléopâtre; Isabelle, Arimène, Sophonisbe et Josèphe. Il mourut au commencement du 17e siècle (Annales Dramatiques 370, Mouhy p. 20)".

2. 1598 Wilson, Dekker, Drayton.

Das nächste Stück mit dem Titel Hannibal and Hermes wurde in England verfaßt und zwar gemeinschaftlich von Robert Wilson 1595—1652, Dekker 1570—1641 (?) und Drayton 1563—1631 (D. N. B.) Halliwell (in A Dictionary of Old English Plays 1860 p. 113) gibt an: acted in 1598, but not now in existence. Es trug noch den Doppeltitel: „Worse afeared than hurt" und wurde nach Fleay, Chronicle History of the London Stage 1890 p. 103 am 17., 26., 27. Juli und am 18. August des Jahres 1598 aufgeführt, scheint also keinen grossen Anklang gefunden zu haben. Erwähnt wird es auch

bei Henslowe (Diary) ed. Greg, wo Henslowe (47 v. 14, 20) bemerkt: „lent unto Mr. Wilsone the 17 of July 1598 in earneste of a comodye called haneballe and hermes (?) the some of X s; 47 v. 20: lent unto Mr Willson, Mr. Drayton and Mr. Dickers the 17 of July 1598 for a Boocke called haneballe and hermes the some of 111 £. Ferner auf F 48,5, 7,13 lent unto Mr. Willsone, the 26 of July 1598 upon a boocke called haneballe and hermes the some of 20 s; lent unto Mr. Willsone Drayton and Mr. Dekkers the 27 of July 1598 in point of a Boocke called Haneballe and Hermes the some of 30 s; pd. unto Mr. Drayton the 28 of July 1598 in full payment of a boocke called haneball and hermes other wisse called worse feared then hurte 10 s. In Part 1 p. 195 bemerkt Henslowe: paid on behalf of the Admiral's Men to Dekker, Drayton and Willson 17 to 27 July 1598, in parts £ 6; fenner Part II paid to Dekker, Drayton 30 August and 4 Sept. in full £ 5. Auf p. 49 v. 15: paid unto Mr. Drayton the 24 of aguste 1598 in fulle payment of a boocke called chance medley (or worse afeared then hurte the some of 35 s; auf F 50 3,7: lent unto the company the 30 aguste to give in earneste of a boocke called (bad may amende) worse afeared then hurt, unto Mr. Drayton and Dickers the some of 1 s; lent unto the company the 4 of aguste 1598 to paye in fulle payment for a Boocke called worse a feared than hurte unto Mr. Drayton and Mr. Dickers the some of 1 s.

3. 1600 Rankins, Hathway.

Die nächste Bearbeitung lieferten W. Rankins and R. Hathway im Januar 1600. Das Stück führte den Titel Hannibal and Scipio und wurde nach Ed. Malone im Dezember 1600 (Hist. acc. of the English Stage, Basil 1800 p. 389), dann am 3., 11., und 12. Januar 1601 aufgeführt (Fleay, a Chron. Hist. of the London Stage 1890 p. 110 und 397;) gedruckt wurde es nicht (Halliwell: Dict. of O. E. Plays 1860 p. 114). Henslowe sagt darüber auf F 31 v. 20: „Receaved by us R. Hathway and W. Rankins in point of payment for the play of Hanniball and Scipio the some of forty shillings We say receaved the 3 days of January 1600 40 s By us W. Rankins R. Hathway; auf F 71,16: „lent unto Mr. Rankins and Hathway in

earnest of a boocke called hanyball and sepius the 3 of January 1600 some of 40 s; ferner F 71,23 lent unto Mr. Hathway and Rankins the 11 of January 1600 in point of payment of a play called haneball and sepius 5 s; F 71,27 paid unto Mr. Renkins, Mr. Hathway the 12 daye of January in full payment of a boocke called haneball and sepies some of 111 £ 15 s; endlich im zweiten Teil p. 216 Hannibal and Scipio Paid on behalf of the Admiral's Men, to Hathway and Rankins, 3 to 12 Jan. 1600/1, in full £ 6."

4. 1631 Georges de Scudéry.

Die nächste Bearbeitung stammt von Georges de Scudéry. Beauchamps in seinen Recherches sur les Théâtres de France (Paris 1735 2,121) führt für das Jahr 1631 eine von Scudéry verfasste Tragédie mit dem Titel Annibal an. Die Ann. Dram. p. 277 ff. sagen über Scudéry: „Il était un des plus féconds écrivains de son temps. Sa fécondité a fait dire à Despréaux dans sa deuxième satire:

„Bienheureux Scudéry, dont la fertile plume
Peut tous les mois sans peine enfanter un volume.
Tes écrits, il est vrai, sans art et languissans
Semblent être formés en dépit du bon sens:
Mais ils trouvent pourtant, quoi qu'on en puisse dire,
Un marchand pour les vendre, et des sots pour les lire."

Il mourut à Paris le 14 mai 1667 (Parfait 4,12). Nous avons de lui les pièces suivantes, rangées selon l'ordre de leur date: Ligdamon, Annibal, le Trompeur puni; l'Amour caché par l'Amour, avec la Comédie des Comédiens, Didon. Das Stück scheint nicht gedruckt worden zu sein, da sich nirgends eine Angabe darüber findet. Da der sehr verlässige Mouhy über eine Aufführung nichts angibt, scheint es sich um eine belanglose Jugendarbeit des Verfassers zu handeln.

5. vor 1635 Antonio Bruni

(aus Casal-nuovo, schrieb 3 Tragödien, darunter auch einen Hannibal als vorletztes Werk; 1635 starb er) s. Adrien Baillet, Jug. des savants 4_{66} Paris 1686.

6. 1635. Nabbes.

Das erste, uns erhaltene englische Hannibal-Drama befindet sich nach Greg: A list of English Plays written before 1643 and printed before 1700 (1900) in einem Exemplar im Br. M. (644 c l); das andere erhaltene in der Bodleiana (Dyce). Einen Neudruck des von Th. Nabbes stammenden Stückes hat A. H. Bullen in seinen private-printed O. E. Plays (vol. 1 1887) nach der ersten, 1637 gedruckteu Ausgabe hergestellt. Der Verfasser wurde 1605 geboren, weilte ab 1630 in London und starb 1641 (?) (D. N. B). Ward sagt über ihn: He appears to have been of humble origin but to have resided for some time at Exeter College, Oxford (Ward: H. of the E. Drama III, 394.) Greg sagt in seiner Ausgabe v. Henslowe's Diary Part II. p. 216: „This play was entered Stationer's Register 6 Aug. 1636, and published the following year as written by Nabbes and acted by the Queen's men in 1635. Über den Autor bemerkt Ger. Langbaine An Account of the E. Dram. Poets (Oxford 1691) auf p. 380: „A Writer in the Reign of Charles the First, who we may reckon amongst Poets of the Third-rate; and one who was pretty much respected by the Poets of those Times: (S. J. Suckling was his patron). The Play is addrest in Verse by the Author, to the ghosts of Hannibal and Scipio, with an Answer printed in their Names, directed to our Author. It was acted before Women came on the Stage." Das Werk führt den Titel: Hannibal and Scipio, An Historicall Tragedy. Acted in the year 1635 by the Queenes Majesties Servants, at their Private house in Drury Lane. (Entered Stat. Reg. 6 Aug. 1636 (Henslowe's Diary). The Author Th. Nabbes. Als Motto steht unter dem Namen „Arma virosque cano." London, printed by Richard Oulton for Charles Greene, and are to be sold at the white Lion in Paul's Churchyard 1637. Der Neudruck Ed. Bullens ist unter der Signatur Z c 2318 auf der königl. Bibliothek in Berlin vorhanden. Die Erlanger Universitäts-Bibliothek besitzt das Werk ebenfalls. Als Quellen für das Stück sind zu erwähnen: Plutarch, Livius, Silius Italicus und die Deipnosophisten des Athenaios. Marstons Sophonisbe scheint weniger für den Aufbau des Stückes wie für die lyrischen Partien und die leidenschaftsvolle Episode von Sophonisba die Anregung gegeben zu haben. Im allgemeinen ist der Dichter sehr selbstständig. Die Biogr.

Dram. 1812 I. Bd. 2. Teil, p. 538 bemerkt über ihn: „His Plays are truly and entirely his own not having had recourse to any preceding writer for assistance. Bei der ersten Aufführung traten als Schauspieler auf: Maharbal (William Shurlock); Himilco, (John Summer); Soldier (George Stuttield); a Lady (George Stuttield?), Hannibal (William Allen); two other Ladies; Nuntius (Hugh Clerke), Bomilcar (Robert Axen,) Syphax (Hugh Clerke); Piston (Anthony Turner); Crates; Messenger; Scipio (Michael Bowyer) („eminent actor" s. Wright Hist. Histrion. 1699) Lelius (John Page); Sophonisba (Ezekiel Fenn); Masinissa (Theophilus Bird). Hanno (Rich. Perkins); Gisgon (Rob. Axen); Bostar (George Stutfield); Lucius; a young lady; Prusias (Will. Shurlock). Mutes: Ladies, Soldiers, Attendants, Senators.

Das Stück ist, wenn auch keine erstklassige Leistung, so doch mit großem Fleiße gearbeitet. Im Prolog preist Nabbes sein Stück in bescheidener Weise an und erwähnt, daß er kein früheres Drama benützt habe (gemeint ist Rankins' und Hathways Werk). Es ist, wie alle späteren englischen Bearbeitungen, die Lee's ausgenommen, im blank verse geschrieben.

Der 1. Akt spielt in Kapua. Sein Inhalt ist folgender: Hannibals Soldaten leben dem Genusse; ihr Anführer tadelt sie deswegen, gerät aber selbst in die Netze einer Dame aus Salapia und erhält schließlich vom Senat die Aufforderung zur Heimkehr.

Der 2. Akt spielt am Hofe des Syphax in Cyrtha. Syphax und Hannibal treffen dort nach dem Aufbruch Scipios zusammen; später erscheint Sophonisba und verspricht Syphax ihre Hand unter der Bedingung, daß er sich den Karthagern anschließe.

Der 3. Akt spielt in Utica. Massinissa hat Syphax als Gefangenen eingebracht, erntet aber von Scipio kein Lob, weil er Sophonisba geheiratet hat; letztere vergiftet sich.

Der Schauplatz des 4. Aktes ist Karthago. Ein Bote berichtet die Unterredung zwischen Hannibal und Scipio und den Ausgang der Schlacht bei Zama. Hannibal tadelt die karthagischen Senatoren wegen ihrer Engherzigkeit. Scipio erscheint in Karthago, nachdem Hannibal die Stadt schon verlassen hat.

Der letzte Akt spielt am Hofe von Prusias, dem König von Bithynien. Scipio und Massinissa weilen dort. Hannibal

tritt auf und nimmt aus Argwohn vor einem Verrat des Prusias Gift, Scipio aber entschließt sich zur Aufgabe seines kriegerischen Berufes. (Genest, An Account of the English Stage, Bath. 1832 Bd. X p. 58.

Die gelegentlich (I 3, II 5, IV 5) eingeschobenen Lieder mit darauf folgendem Chorgesang sind in 3-, 2- und 4füßigen Versen in der Form a b a b c c d d abgefaßt; die ersten zwei preisen Venus; das dritte preist den Kampf und wird vor Scipio aufgeführt. Das Gerücht von einem Liebesverhältnis Hannibals (in Kapua) findet sich nicht bei Livius, aber in der Historia Naturalis l. III, 16 des C. Plinius, der die Stadt Salapia in Apulien als „oppidum Hannibalis meretricio amore inclytum" bezeichnet, und bei Plutarch (Life of Hannibal and Scipio, Bd. 6 der Tudor-Classics ed. Wyndham), wo es auf p. 379 heißt: „Salapia is the city where Hannibal fell in fancy with a gentlewoman, and therefore they greatly reprove his immoderate lust and lasciviousness." Nabbes hat bloß den Schauplatz nach Kapua verlegt (I, 4). Neuerdings ist man der Anschauung, (Hennebert, Histoire d'Annibal 1870 v. I p. 255), daß an dem Gerücht nichts Wahres liegt. Der Genuese Ansaldo Ceba stellt in den Gemelle Capuane (geschr. vor 1623) Hannibal noch als einen in zwei damigelle Trasilla und Pirindra verliebten Don Juan dar. (S. Storia Critica de' Teatri di Pietro Napoli-Signorelli Napoli 1789 I. IV. p. 101.) Sonst schildert Nabbes den Hannibal als einen leidenschaftlichen, die Theorie verachtenden und inkonsequenten Mann, der seinen Soldaten ihre Ausgelassenheit verbietet, aber sich gleich darauf selbst verliebt. Doch wird die Lady of Salapia zu seinem guten Geist und warnt ihn voll edlen, männlichen Sinnes vor Untätigkeit und Erschlaffung. So I 4:

> Should you stop the prosecution of a warre begun
> With such successe and only for a woman,
> 't would make you be the scorne of men, the subject
> Of jester's craze.

Ferner in der gleichen Szene:

> Had J at Cannas been! or Thrasimenus,
> Guirt in an Amazonian mail,
> My head wrapt in an iron tyara, and
> My hand arm'd with a sword, J would have kept

the side of Hannibal, to dote upon those wonders his conquering arme then acted."

Sehr zweideutig erscheint sein Verhalten in der vierten Scene des zweiten Aktes, wo er die Rolle eines Kupplers für Syphax, den König von Numidien, spielt und ihm Sophonisba, die Tochter Hasdrubals, verspricht, falls er sein Bundesgenosse werden und Scipio entsagen wolle. Hinsichtlich der Sophonisba-Episode*) hat Nabbes sein Bestes gegeben (III 4) und seinen Vorgänger Marston, dessen Drama Sophonisba or the Wonder of Women 1606 erschienen war, durch Einfachheit, Innigkeit und eine erschütternde Darstellung weit übertroffen. Nabbes hat diese Gestalt mehr vergeistigt und ihr einen hochsinnigen vornehmen Zug gegeben, der ihr bei Marston abging. Von den übrigen Figuren ist nur noch Scipio und Prusias zu erwähnen. Scipio wird als süßlicher, selbstgefälliger Schmeichler geschildert, dem nur das Staatsinteresse am Herzen liegt; Prusias ist ein vorsichtiger Mann, bewundert aber Hannibal aufrichtig und sucht ihn noch im letzten Augenblick zu retten, indem er ihn mit Rom versöhnen will (V 1).

7. 1636/43 Desmarets.

In diese Zeit fällt die Bearbeitung des Stoffes durch Jean Desmarets; Beauchamps (II, 144) führt eine Tragédie Annibal von ihm an und bemerkt: la mort du cardinal de Richelieu lui fit abandonner cette pièce qui est restée imparfaite. Mouhy (P. 11) sagt über ihn: natif de Paris, il était fort aimé du Cardinal de Richelieu qui le fit Contrôleur Général de l'Extraordinaire des guerres, Secrétaire Général de la Marine du Levant, et Intendant de M. le Duc de Richelieu en l'Hôtel

*) Eine Zusammenstellung der Sophon.-Dramen findet sich in der Zeitschrift f. vgl. Lit.-Geschichte Berlin 1887/88 in einem Artikel von Max Koch (p. 471) Ueber die Bearbeitung des Sophon.-Stoffes s. ferner:

1) Fries, L.: Montchrestien's Sophonisbe, seine Vorgänger und Quellen, Marburg 1886 (Diss.).
2) Feit, P.: Sophonisba, Tragödie von Trissino, eingeleitet und übersetzt Lübeck 1888 (Diss.).
3) Andrae, A.: Sophonisbe i. d. frz. Tragödie mit kurzem Ueberblick über die dramat. Bearbeitungen in anderen Literaturen. Oppeln 1890 (Diss.).
4) Ricci, Ch.: Sophonisbe dans la Tragedie Classique Italienne et Française Torino 1904.

duquel il mourut le 28 Octobre 1676 (Parfaict V 487), âgé d'environ quatre-vingts ans. Il avait beaucoup d'esprit, fut l'un des premiers Membres de l'Académie Française, a fait des Poésies et des Romans, et de rapporter ensuite ses pièces de Théâtre suivant l'ordre chronologique: Aspasie, les Visionnaires, Scipion, Misame, Roxane, Erigone, Europe; on lui attribue encore le Sourd et Annibal. Die Annales dram. bemerken: „Quant aux tragédies qu'il nous a laissées, elles sont toutes médiocres et même au-dessous du mediocre (Art. Desm. p. 140).

8. **1649 De Prades.**

Die nächste Bearbeitung findet sich gleichfalls auf französischem Boden und ist das Werk von de Prades (Jean de Royer, Sieur). Mouhy sagt über den Verfasser auf p. 50: „né en 1624, n'avait que dix-sept ans lorsqu'il composa sa première tragédie intitulée la Victime de l'Etat ou Silanus qui fut imprimée en 1649: il donna ensuite Annibal et Arsace. Il avait de l'esprit, mais ses talents n'étaient que superficiels. Il est aussi Auteur d'un Abrégé de l'Histoire de France et d'un Traité de Blason." Es scheint sich also um ein Jugendwerk zu handeln, das in kurzer Zeit abgefaßt und nach Mouhy (s. p. 20) und Parfait 1649 aufgeführt und auch gedruckt wurde. Beauchamps gibt den Titel des Werkes an: Annibal Tragi-Comédie avec une estampe de Vignon et un avis de l'imprimeur au lecteur in-4° Paris, Pierre Targe. Das Werk war mir nicht zugänglich.

9. **1653 Bouckart.**

Hierauf wurde der Stoff in Holland bearbeitet und zwar von Jan Bouckart (geb. um 1620 nach van der Aa: Bibliogr. Woordenboek der Nederlande 2 1069); die Quelle ist ganz unverkennbar Livius; ob ein französischer Roman benützt worden ist, wie Worp in seinem 1904 erschienenen Buche: Geschiedenis van het Drama en van het Toonell in Nederland 1. Teil p. 303 annimmt, ist schwer zu entscheiden; allerdings sprechen dafür das zweimal auftretende Verkleidungsmotiv (bei Dion und Klito) und das Auftreten der Sophonisba als Geist (IV 4). Die mir zugängliche Ausgabe stammt aus dem Jahre 1702 und trägt die Signatur 8° Zh 405 (Bibl. Reg.Berol.) Sie führt den Titel: De Nederlaag van Hannibal, Treurspel door

J. Bouckart. Te Amsteldam, By de Erfg: van J. Lescailje, op den Middeldam, op de hoek van de Vischmarkt. In der Vorrede sagt der Verfasser, das Stück sei schon wiederholt gedruckt und ausverkauft worden. Sittlich anstößige Ausdrucksweisen wurden ausgeschlossen. Wie bei der Medea des Jan Vos wird dem Stück eine vorläufige Inhaltsangabe in Versen vorausgeschickt, die sich aber bloß auf die ersten drei Akte erstreckt.

Als Rollen werden aufgeführt:

Scipio, Veldherr der Romeinen.
Lelius, Stedehouder van Scipio.
Metellus, Roomsch Gezand in't leger by Scipio.
Marko, Roomsch Hoofdman.
Ager, Spion van de Afrikaanen.
Lucio, Broeder van Scipio.
Massenissa, Prinse van Masseslia.
Artabar, Moorsch Koning.
Hannibal, Veldherr der Kartagensers.
Barka
Gisgo
Asdrubal Hedes } Vorsten en Raadsheeren van Kartago.
Bochar, Stedehouder van Hannibal.
Klito, Zuster van de overwonnen Koning Syphax, als een Pagie gekleed.
Mazalina, Staatdochter van de overleden Koningin Sophonisba.
Dion, Dienaar van Marko, doch daar na erkend voor de Rykſprins der Mooren en Zoon von Artabar.
Augur, Legerwichelaar van de Afrikaanen.
Geest von Sophonisba.
Silla, Krygsoverste en Legermeester van den Romeinen.
Rei van Roomsche Maagden.

Das Stück zeigt nach französischem Muster Einheit des Ortes und spielt bei Zama in Afrika.

Im 1. Akt hat Hannibal Italien verlassen, sein Gegner Scipio erwirbt sich durch schlaues Verhalten Freunde. 1. Szene: Scipio gibt Lelius und Metellus seine Zufriedenheit mit den Erfolgen vor Cirta zu erkennen, dankt ihnen für ihre Mitarbeit und empfängt von Metellus ein Schreiben des Inhalts, daß

Hannibal Italien verlassen habe. 2 : Scipio schenkt dem von Marko ins Lager gebrachten Spion das Leben und schickt ihn zu Hannibal zurück. 3.: Scipio freut sich, daß sein Verbündeter Massinissa bald mit Verstärkung naht. Massinissa bringt Artabar als Gefangenen zu Scipio und erwirbt sich dadurch dessen Gunst.

Im 2. Akt ist Hannibal voll Siegeszuversicht und schickt einen Boten ab um mit Scipio zu unterhandeln. 1. Szene: er schwört, nicht zu ruhen, bis er Karthago gerächt hat. 2.: Asdrubal Hedes rühmt die ehemalige Macht Karthagos und fordert Gisgo und Barka auf, mit Hannibal zusammen einen Kriegsplan zu entwerfen 3 : Mazalina und Klito beklagen das Schicksal der Sophonisba, die sich vergiftete, um nicht im Triumph zu Rom aufgeführt zu werden. 4.: Metellus hat gesehen, daß Mazalina ihren Diener küßte und findet dies verdachtig. 5.: Gisgo warnt Hannibal vor der List Scipios, während Asdrubal Hedes für einen Waffenstillstand oder Frieden ist. 6., 7.: Der aus Scipios Lager zurückkehrende Spion Ager wird einstweilen bewacht, weil Hannibal ihm nicht traut. 8.: Hannibal schickt Bochar in das römische Lager um über den Frieden zu verhandeln.

Der 3. Akt enthält die erfolglose Unterredung der beiden Feldherren und die Liebesabenteuer Mazalinas und Klitos. 1.: Marko tröstet Mazalina wegen ihres Heimwehs nach Karthago. 2.: Klito entdeckt Dion, dass Syphax ihr Bruder sei. 3.: Beide Feldherren beschliessen nach resultatloser Unterredung den Kampf. 4.: Scipio trifft mit Lelius seine Vorbereitungen zum Kampf. 5.: Dion rühmt vor Mazalina und Klito die Ethik als Trösterin im Leben. 6. 7.: Marko und Dion nehmen von ihren Geliebten Mazalina und Klito Abschied. 8.: Marko tötet Metellus, der Mazalina Untreue vorgeworfen hat. 9.: Hannibal feuert seine Führer zum Kampf an und vergleicht die Römer mit Wölfen, die sich im Blute ihrer Nachbarn badeten. 10 : Der Wahrsager verkündet, Saturn erheische das Opfer von zehn Jünglingen.

4. Akt: Masinissa, der grossen Anteil am Siege Scipios hat, wird durch den Geist Sophonisbens, seiner ehemaligen Geliebten, geängstigt 1.: Mazalina erzählt ihre Liebe zu Marko, Klito ihre Annäherung an Dion, worauf sie von ihrer Freundin

getadelt wird, dass sie einen Mann niederen Standes gewählt habe. 2.: Dion berichtet den beiden den Sieg Scipios und erbietet sich den wegen Ermordung eines Soldaten zurückgehaltenen Marko zu befreien. 3.: Masinissa dankt Scipio, dass er ihn von der Liebe zu Sophonisba geheilt habe. 4: Sophonisba erscheint dem Masinissa und wirft ihm seinen Verrat vor. 5., 6.: Der entsetzte Masinissa wird von Lelius wieder beruhigt.

5. Akt: Scipio belohnt seinen Günstling Masinissa, verzeiht Marko, Dion und Klito und verspricht den Karthagern erträgliche Friedensbedingungen. 1.: Masinissa ist im Kriegsrat für sofortige Bestürmung Karthagos, während Silla noch auf Belagerungsmaschinen aus Rom warten will. 2., 3.: Scipio verspricht nach anfänglicher Weigerung dem als Mädchen verkleideten Dion den Marko herauszugeben und wird durch die Treue des Dion gerührt. 4.: Scipio erzählt seinem Bruder Lucio, Romulus sei ihm im Traum erschienen und habe ihm befohlen, Karthago zu vernichten. 5., 6.: Mazalina sieht Marko, von Dion in Frauentracht begleitet, kommen, glaubt, er sei ihr untreu geworden uud will sich töten, wird aber von Dion daran gehindert. 7.: Dion gibt sich durch einen Brief seiner Mutter und einen Ring, zu dem sein Vater Artabar die andere Hälfte besitzt, als dessen Sohn zu erkennen, wird von Scipio zum Fürsten von Mauretanien erhoben und mit Klito verbunden. 8., 9.: Masinissa empfängt von Scipio feierlich die Krone des Syphax für seine Verdienste; Scipio erteilt den karthagischen Gesandten den Bescheid, daß er am Krönungstage des Masinissa Frieden schließen werde.

Eigentümlich sind dem Stück die vielen Anspielungen auf das klassische Altertum, so auf Lukretia, Tarquinius (I. 1), des Alcides Löwenhaut (I 3), Plutos Reich, Charons Kahn (II 1), auf Palinurus (II 2), Apollo (III 4), Romulus und Remus (III 9), endlich auf Sisyphus, Tantalus, Ixion, Tisiphone und Alekto. Zu loben sind die trefflichen plastischen Naturbilder, die gegenüber den oft unnatürlich erscheinenden Vergleichen aus dem klassischen Altertum ganz wohltuend anmuten und sich durch gesunde Auffassung auszeichnen. Was die Handlung angeht, so nehmen die Nebenepisoden mit Klito und Mazalina bald das Interesse des Lesers mehr in Anspruch als der Titelheld. Dieser ist eine mutlose, mißtrauische Gestalt mit cholerischem Tempera-

ment und findet seinen Untergebenen gegenüber keinen warmen Ton. Mit mehr Liebe wird der zwar etwas ungelenk geratene, polternde, jedoch gütig gesinnte Scipio behandelt, so daß eigentlich er als Hauptheld anzusehen ist. Die übrigen Gestalten sind mit Ausnahme der leidenschaftlichen Mazalina und der ruhigeren Klito unbedeutend. Das Werk scheint sich großer Beliebtheit erfreut zu haben, wie nach den wiederholten Auflagen zu schließen ist. Es wurde 1653, 1658, 1666, 1699, 1702, 1729 und zuletzt ohne Angabe des Jahres gedruckt (Worp, I. Teil p. 303 Fußnote).

10. **1669 Thom. Corneille.**

Thom. Corneille ist der Verfasser des nächsten Stückes. Es führt nach Parfait 10 424 ff. den Titel: La Mort d'Annibal, Tragédie de Corneille de Lisle; nach ihm wurde es zum ersten Mal im Hôtel de Bourgogne im November 1669 aufgeführt. Robinet hat einen Geleitbrief in Versen dazu verfasst, der vom 30. November datiert ist. Es erlebte nur drei Ausführungen (Mouhy p. 20), wurde zuerst 1679 gedruckt und dem Marquis de Seignelay, Secrétaire d'estat, gewidmet. Es erschien in Paris bei Claude Barbin, in - 12, s. Beauchamps 2,198. Die Ann. Dram. bemerken über das Stück: (s. Art Annibal p. 289): L'auteur eut le malheur de voir tomber cette Tragédie, par les épisodes inutiles qu'il joignit à l'action principale de son poëme. Annibal qui seul doit faire tout l'intérêt de la pièce, est si froid et agit si peu, que sa mort ne cause ni pitié ni admiration. Die mir zugängliche Ausgabe führt die Signatur P. O. gall. 480 d (Bibl. Reg. Monac.) Auf der Titelseite steht: Le Théatre de T. Corneille, Nouvelle Edition, Revue, corrigée et augmentée, Enrichie de Figures en Taille-douce IV. Partie A Amsterdam chez Zacharie Chatelain, MDCCXL. Avec Privilège des Etats de Hollande et de Westfalie.

Als Acteurs werden genannt:

Prusias, Roi de Bithynie
Attale, Successeur d'Eumène cru mort
au Roiaume de Pergame.
Annibal.
Flaminius, Ambassadeur Romain.
Nicomède, Fils de Prusias.

Elise, Fille d'Annibal
Alcine, Confident d'Elise.
Procule, Tribun Romain.
Araxe, Capitaine des Gardes de Prusias.

Das Stück spielt in Nicomedia. Der Inhalt ist folgender:

1. Akt. Prusias, Attalus und Nikomedes streben nach der Hand der Elise. 1.: Attalus teilt Prusias mit, dass er eine Neigung zu Hannibals Tochter Elise gefasst habe. 2. 3: Prusias gesteht dem Araxes seine Liebe zu Elise und macht seinem Sohn Nikomedes heftige Vorwürfe, daß er Elise liebe. 4.: Araxes rät Prusias Elise dem Attalus zu überlassen um einen Konflikt mit den Römern zu vermeiden 5 : Elise erklärt Prusias, dass sie sich zu Nikomedes hingezogen fühle, nur solle er Rom Feindschaft schwören. 6 : Prusias will seinen Sohn mit den römischen Gesandten nach Rom schicken, nachdem er diesen mitgeteilt hat, dass Nikomedes Elise liebe.

2. Akt: Die Liebe zu Elise treibt Prusias zum Verrat an seinem Sohn. 1.: Elise gibt ihrem Erstaunen Ausdruck, daß der Prinz nach Rom gesandt werden soll. 2.: Nikomedes gesteht Elise seine Liebe. 3., 4.: Er zeigt sich Hannibal sehr ergeben. 5.: Hannibal mißbilligt den Plan des Prusias, Attalus zu seinem Nebenkönig zu machen und seinen Sohn nach Rom zu schicken. 6.: Prusias ist mißmutig darüber, daß er entweder Hannibal oder seinen Sohn verlieren soll.

3. Akt: Rom macht durch Flaminius seine Rechte auf Hannibal geltend. 1., 2.: Attalus erklärt Elise seine Liebe, womit der hinzukommende Hannibal nicht einverstanden ist 3.: Flaminius fordert von Attalus Aufklärung über sein Verhältnis zu Hannibal und Elise. 4.: Hannibal fragt Prusias, ob er wirklich seinen Sohn nach Rom schicken wolle. 5.: Flaminius beklagt sich, daß in seiner Gegenwart sich Prusias und Attalus um Elise streiten. 6., 7.: Flaminius erklärt, Rom spreche Prusias Elise zu, falls er Hannibal ausliefere; ein phrygischer Soldat wird gemeldet, der Flaminius eine Botschaft überbringen soll.

4. Akt: Attalus soll aus seiner Stellung verdrängt und unschädlich gemacht werden. 1.: Flaminius hat einen Brief des Eumenes (Bruder des Attalus) erhalten, worin er ihn um Hilfe gegen seinen Bruder bittet; er nimmt sich vor, Attalus

dies zu verschweigen, um Eumenes an seine Stelle zu setzen. 2.: Flaminius stellt sich, als ob er damit einverstanden sei, daß Attalus Elise erhalte und über Hannibal verfügen könne. 3.: Prusias tadelt Attalus, daß er Elise heiraten wolle und seine Königswürde dadurch herabsetze. 4.: Araxes rät dem Prusias, Hannibal durch Römer gefangen nehmen zu lassen und Attalus des Verrates anzuklagen. 5.: Prusias teilt Nikomedes mit, daß Attalus für die Auslieferung Hannibals die Hand der Elise erhalten solle, worauf dieser den Wunsch ausspricht, sie seinem Vater zu verschaffen. 6., 7.: Nikomedes unterrichtet Elise davon, daß ihr Vater verraten werden solle, worauf diese das Anerbieten ihres Vaters, sie mit Attalus zu verbinden, zurückweist. Alcine teilt Elise und Hannibal mit, daß die Römer sie zu überraschen suchten, worauf Hannibal seine Tochter ermutigt.

5. Akt: Hannibal gibt sich den Tod, während Prusias im Handgemenge mit den Römern umkommt. 1.: Prusias macht Elise das Angebot, ihm als Königin in sein Vaterland zu folgen, was sie aber zurückweist, da er ihren Vater im Stich gelassen hat. 2.: Elise wirft Attalus und Prusias Undank gegen Hannibal vor und erklärt ihnen, daß sie ohne ihn einer wichtigen Stütze beraubt seien. 3.: Flaminius droht der Elise, kündet Attalus an, daß Eumenes sein Nachfolger werde und ordnet seine Verhaftung an. 4.: Prusias bietet Elise mit Einwilligung des Flaminius seinen Thron an, wird aber zurückgewiesen. 5.: Alcine berichtet, Nikomedes habe Hannibal befreit, worauf Prusias ihm und seinem Anhang mit dem Tode droht. 6.: Elise gibt ihrer Verachtung gegen Flaminius Ausdruck, weil er Vater und Sohn gegeneinander aufgehetzt habe. 7.: Alcine ist um das Leben des Prinzen besorgt. 8.: Elise teilt Nikomedes mit, daß Prusias ihren Vater verraten habe, worauf er seiner Entrüstung gegen Rom Ausdruck gibt. 9.: Araxes erzählt, Prusias habe seinen Tod in einem Handgemenge mit den Römern gefunden; Hannibal verrät Elise und Nikomedes, daß er Gift genommen habe, worauf Nikomedes Elise auffordert, mit ihm nach Bithynien zu fliehen und sich an den Römern zu rächen.

Die Hauptperson des Stückes ist nicht Hannibal, sondern Elise. Da sich diese Figur nicht bei Cornelius Nepos, der Quelle des Dichters findet, scheint sie entweder Erfindung des

Dichters oder aus einem Romane entnommen zu sein; die Geschichte weiß nichts von einer Tochter Hannibals. Hannibal selbst wird als schmeichlerischer Bramarbas und starrköpfiger Intrigant hingestellt, seine Tochter ist melancholischen Temperaments, aber doch zugleich kühn und rachsüchtig und sieht zu ihrem Vater wie zu einem Gott auf. Attalus ist ein schmeichelnder Seladon, den die Leidenschaft ganz in ihren Besitz gebracht hat. Prusias ist ein skrupelloser, falscher Schurke, sein Sohn dagegen ist edelmütig und aufopferungsfähig. Firmin Didot hat ihm in seiner Tragédie Annibal (1820) einige Zuge entlehnt. Die Sprache ist rhetorisch geschraubt, gesucht und leidet an zahlreichen Wiederholungen, auch der Vers ist nicht immer glatt. Die Handlung läßt die nötige Spannung vermissen; außerdem enthält das Stück keine kraftvollen Charaktere, die Nebenpersonen werden besser charakterisiert als die Hauptpersonen, und der Titelheld tritt ganz zurück.

11. 1676 Lee.

Das nächste Stück stammt von Nathanael Lee. Die mir zugängliche Ausgabe befindet sich im 3. Band der dramatischen Werke Lee's aus dem Jahre 1734, der die Signatur Z c 10465 (Bibl. Reg. Berol.) aufweist. Zuerst wurde das Stück 1676, dann 1693 4^0 gedruckt; hierauf 1704, 1709 und 1735. Das Werk führt den Titel Sophonisba: or, Hannibals Overthrow. A Tragedy, acted at the Theatre-Royal By Her Majestys Servants. Written by Nathaniel Lee, Gent. und führt das Motto: Praecipitandus est liber spiritus (Petronius), London. Printed for F. Clay and D. Browne without Temple-Bar MDCCXXXIV. Aufgeführt wurde das Stück wie oben erwähnt, zuerst 1676 am Theatre-Royal, am 1. August 1707 am Haymarket-Theatre,[1]) am 1. Februar 1725[2]) im Drury-Lane, am 11. April 1726[3]) in Lincolns-Inn Friars Theatre und am 15. März 1735[4]) im Coventry Garden Theatre. (s. Genest: Some account of the E. Stage Bath 1832 II 375, III 163, 182, 463). Lee führt als Dramatis Personae (p. 10) an: Hannibal, General of Carthage (Mr. Mohun);

[1]) Personenverzeichnis bei Genest vol II p. 375.
[2]) Personenverzeichnis bei Genest vol III p. 163.
[3]) Personenverzeichnis bei Genest vol III p. 182.
[4]) Personenverzeichnis bei Genest vol III p. 463.

Maherbal, Lieutenant General (Mr. Burt); Bomilcar, Master of the horse and elephant (Mr. Wintershall); Scipio, Consul of Rome (Mr. Kynaston); Laelius, his lieutenant (Mr. Lydall); Varro, a Tribune (Mr. Watson); Masinissa, King of Numidia, married to Sophonisba (Mr. Hart); Trebellius a Roman officer (Mr. Powel); Massina, Nephew of Masinissa (Mr. Clark); Menander, Confident of Masinissa (Mr. Griffin); Sophonisba, a Carthaginian lady, Daughter of Asdrubal, first married to Syphax, afterwards to Masinissa (Mrs. Cox); Rosalinda, a Roman Lady, Mistress of Hannibal (Mrs. Boutell); Rezambe, Merna, Maids of Honour and Confidents of Sophonisba; Aglave Cumana, Priestesses of Bellona (Mrs. Knep, Mrs. Corey); Attendants. Der Dichter gibt zwar als Schauplatz des Stückes Zama an, beachtet aber im Verlauf des Stückes die Einheit des Ortes ebenso wenig wie die der Handlung. Dryden schrieb zu einer Aufführung des Stückes im Juli 1680, die bei der Stiftungsfeier der Universität Oxford in deren Tennis-Court stattfand (D.N.B.) einen Prolog, worin er Thespis als den Gründer des Schauspiels feiert und seinen Spott über die Anhänger des Papstes ausgießt.

Inhalt des Stückes:

Akt 1: Hannibal ist ungehalten darüber, daß seine Geliebte Rosalinde in Scipios Lager gefangen sitzt und faßt den Entschluß sie zu befreien. Der über die Untreue seiner Geliebten Sophonisba erzürnte Masinissa wird von den Römern Lelius und Varro zum Kampf gegen ihren Liebhaber Syphax und gegen Hasdrubal aufgefordert.

Akt 2: Scipio tadelt Masinissa wegen seiner Liebe zu Sophonisba, die Syphax auf Karthagos Seite gebracht hat, verzeiht ihm aber doch und beauftragt ihn nach Cirta zu eilen und gegen den treubrüchigen Syphax zu kämpfen. Masinissa fleht Rosalinda um ihre Liebe an, wird aber mit den Worten zurückgewiesen: „Honour to Youth and Beauty I prefer,

I'm for the best and truest men in war."

Hannibal ist um das Los seiner Geliebten besorgt, kann aber von seinem Spion Bomilcar, der von Scipio im Lager herumgeführt worden ist, nichts erfahren.

Akt 3: Rosalinda schenkt dem Liebeswerben des Scipio und des Massina kein Gehör und wird von Scipio mit Massina

wieder nach dem Lager Hannibals zurückgesandt, da er ihren Anblick nicht ertragen kann. Hannibal verzeiht Massina; aber der Prinz findet diese Demütigung unerträglich und erdolcht sich. Masinissa hat unterdessen den Syphax besiegt und trifft wieder mit seiner früheren Geliebten Sophonisba zusammen. Sie entschuldigt ihre Heirat mit Syphax damit, daß sie von ihrem Vater dazu gezwungen worden sei. Masinissa verzeiht ihr und entschließt sich sie trotz des Einspruches Roms zu heiraten.

Akt 4: Hannibal fragt vor der Schlacht bei Zama die Priesterinnen der Bellona um sein Schicksal und sie weissagen ihm seinen Untergang und den Tod der Rosalinda; er will bis zum letzten Atemzug im Widerstand gegen Rom verharren. Masinissa tötet den Trebellius, der die Auslieferung der Sophonisba an Rom fordert und will sie auch Scipio nicht herausgeben.

Akt 5: Scipio und Hannibal haben vor der Schlacht bei Zama eine Unterredung, die erfolglos verläuft. Rosalinda, als Krieger verkleidet, findet auf dem Schlachtfelde den Tod. Sie hat sich in Männerkleidung gehüllt, um ihrem Geliebten nahe zu sein; er kommt gerade zu ihrem letzten Augenblicke recht und will nicht ruhen, bis er ihre Statue auf dem Kapitol aufgestellt hat. Weiter hört man von ihm nichts mehr. Masinissa und Sophonisba nehmen beide Gift, da Rom die Auslieferung der Geliebten Masinissa's verlangt und er nicht von ihr lassen will. Scipio ist durch den Anblick der Leichen erschüttert und will mit seinem Freund Lelius das Kriegshandwerk aufgeben.

An das Stück schließt sich ein Epilogue, spoken by Sophonisba, at its playing at Oxford; darin äußert der Autor seine Zufriedenheit, daß er einem gelehrten Publikum sein Stück vorführen könne, das nicht, wie in London, parteiisch und interesselos sei und schlafe, aber nachher doch lärmend und kritiklos darauf losschimpfe. Der Name Sophonisba sei berühmt und nicht weniger der Rosalindas. Der Würde der Stätte sei es angemessen, die Töne eines Ovid oder Catull, eines Virgil oder der Ilias anzuschlagen. Purcell, der größte englische Komponist des 17. Jahrhunderts, schrieb zu Lee's Stück die erste, von ihm für die Bühne bearbeitete Musik (D. N. B. 1892 p. 365 Art. Nath. Lee). Die Handlung des Stückes ist nicht einheitlich, es zerfällt in zwei größere Teile;

der erste befaßt sich hauptsächlich mit dem Verhältnis Hannibals zu Rosalinda, der zweite behandelt das Schicksal Sophonisbas, des Syphax und des Masinissa. Beide Teile sind, wie R. Mosen in einem Artikel über Lee's Leben und Werke (E. S. 2) richtig bemerkt, nur durch die Belagerung Karthagos lose verbunden. Als Quelle benützte der Dichter Livius Buch 28—31. Die erste Scene des vierten Aktes, wo Hannibal die Priesterinnen der Bellona über sein Schicksal befragt, erinnert lebhaft an Shakspere's Macbeth IV 1, wo Macbeth sich von den Hexen seine Zukunft deuten läßt. Die Werke von Nabbes und Th. Corneille hat Lee sicher benutzt, wie dies aus seiner Schilderung der Gestalt Hannibals und Scipios hervorgeht. Hannibal ist ein großsprecherischer, unfähiger Greis, der in alberner Weise in der Liebe all sein Glück sucht; so sagt er II 1:

Since Gods themselves, and Godlike Men have lov'd,
Why should not I with Beauty's Charms be mov'd.

Die Milde und übertriebene Zärtlichkeit, mit der er seine Geliebte behandelt, lassen ihn als eine bedauernswerte komische Figur erscheinen. Sein Gegner Scipio ist glatt und hochfahrend und spielt sich Rosalinda gegenüber als schmachtender Galan auf. Was die Rosalinda-Episode betrifft, so scheint Lee dazu durch einen Roman Parthenissa des Roger Boyle (pr. 1654) angeregt worden zu sein, der in seinem ersten Teil eine Liebesepisode Hannibals mit einer gewissen Isadora behandelt (Langbaine p. 325). Den Namen hat er dem 1590 erschienenen Werke Rosalinde: Euphues Golden Legacy des Thos. Lodge entnommen. Lee hat sie als eine tapfere, treue und gütige Persönlichkeit hingestellt, die sich vorteilhaft von Hannibal abhebt. Sophonisbe tritt uns in der schönsten Szene des Stückes (III, 3) als mutige, liebevolle und stolze Frau entgegen. Die übrigen Figuren sind wenig bedeutend, so Masinissa, den der Dichter im Gegensatz zur Geschichte sterben läßt und Menander, der die Rolle des Intriganten spielt. Das mittelmäßige Stück wird in seinem Wert durch den mit Bildern aus der Natur, Mythologie und Geschichte überladenen Stil nicht gehoben.

12. 1688 Riuperous.

Für dieses Jahr vermerkt Parfaict (XIII p. 89) eine Tragédie Annibal des M. de Riuperous, non imprimée et représentée

pour la première fois le Lundi 5 Novembre; elle n'eut que six représentations (Mouhy p. 20) dont la dernière est du Lundi 15 du même mois de Novembre. L'auteur toucha pour sa part 306 livres 8 sols. Als Schauspieler traten auf: Les Sieurs: Baron, Champmeslé, Roselis, Le Comte, Sévigny. Mesdemoiselles: Chameslé, Poisson, Deshayes. Weiter bemerkt Parfaict (v. XIV 336): „M. de Riuperous versifiait avec assez de force et entendait passablement le Théâtre.“ Seine übrigen Tragödien sind: La Mort d'Auguste (non imprimée), Valérien représentée le 22 Novembre 1690 (non imprimée), Hypermenestre, représentée le 1 Avril 1704. Ueber sein Leben sagt Parfaict (XIV 330) folgendes: Théodore de Riuperoux, second fils de Riuperoux. Avocat du Roy au Présidial et Sénéchaussée de Montauban, naquit dans cette ville le 4 Mars d'année 1664: ses premières études developpèrent les dons heureux qu'il avait reçus de la nature, son génie pour les beaux arts et son talent pour la poésie, il abjura le calvinisme et prit l'habit ecclésiastique. M. Foucault voulant travailler à sa fortune, le mena à Paris en 1682, et le présenta au Pere de la Chaise, confesseur du feu roy Louis XIV. Entrainé par son talent pour la poésie, et ébloui de la gloire des Auteurs Dramatiques, il se livra tout entier à la composition des Pièces de Théâtre. Obwohl ihn ein gewisser M. Cathala sehr lobte (dieser war Avocat à la Cour des aydes de Montauban), findet sich doch auch ein Sieur Gacon, der spöttisch von ihm sagt:

Certain abbé, las de passer sa vie
Et sans verve et sans abbaye,
Brigue, obtient dans l'épée un poste bien renté
Et Barbezieux, par cette grâce,
Délivre en même temps l'Église et le Parnasse,
D'une grande commodité.

M. de Visé gibt in seinem Mercure Galant für den Juli 1706 an: Le Parnasse Français vient de perdre M. de Riuperoux, Auteur de plusieurs pièces de Theatre, qui ont eu un grand succès (Parfait v. XIV p. 335).

13. 1697 Colonia.

In diesem Jahre erschien zu Lyon die Tragédie Annibal des Pierre Dominique Colonia S. J. Die Ann. dram. (p. 397) be-

merken über den Autor: Cet Auteur naquit à Aix en Provence le 24 Aout 1660. Il entra chez les Jesuites en 1675, enseigna longtemps avec distinction dans le Collège de Lyon et fut un des principaux membres de l'Academie des Sciences et Belles-Lettres de cette ville, où il mourut le 12 Septembre 1741; Il a donné depuis 1691, les pièces suivantes: La Foire d'Ausbourg (Comédie), Germanicus, Juba, Jovien, Annibal, et le Prélude de la Paix (Tragédie). Die mir zugängliche erste Ausgabe der Tragödien des Verfassers ist auf der Münchener Universitätsbibliothek vorhanden. (Poet. Gall. 385 b.) Erschienen ist diese Ausgabe nach Beauchamps 2, 285 bei Jaques Guerrier, Lyon, vis-à-vis du grand Collège MDCXCVII. Als Acteurs werden aufgeführt: Annibal, Général des Carthaginois; Arminius, Chef de Gaulois; Scipion, Dictateur Romain, Le Jeune Scipion, fils du Dictateur; Cornélie, femme du Dictateur; Emilie, fille adoptive du Dictateur; Hannon, lieutenant d'Annibal; Maharbal, Confident d'Hannon. Bezüglich des Ortes gibt er an: La scène est dans la tente d'Annibal à un quart de lieue de Rome. Der Inhalt des wie alle erwähnten französischen Bearbeitungen in Alexandrinern abgefaßten Stückes ist folgender:

1. Akt: Hannibal ist unschlüssig, ob er Rom erstürmen oder durch eine Heirat mit der Tochter des gefangenen Diktators ihm den Frieden wiedergeben soll. 1.: Arminius fordert Hannibal zum Sturm gegen Rom auf; dieser hofft auf eine friedliche Erledigung. 2.: Hanno meldet dem Hannibal, daß die Armee in siegesfreudiger Stimmung sei; der Feldherr beschließt dies auszunützen. 3.: Maharbal kündet das Nahen des Diktators an. 4.: Scipio bittet Hannibal, ihn auf römischer Seite kämpfen zu lassen, was dieser ablehnt. 5.: Scipio überlegt, ob er sich befreien und Rom den Frieden sichern könne.

2. Akt: Scipio will seine Tochter dem Hannibal übergeben. 1: Hanno hat einen Brief von Karthago erhalten, der den Tod des Diktators verlangt; er teilt dies vor Schadenfreude Maharbal mit. 2.: Scipio verspricht Hannibal seine Tochter. 3., 4.: Scipios Gattin, sein Sohn und seine Adoptivtochter erhalten die Erlaubnis, den Diktator im Lager zu besuchen. 5.: Cornelia tröstet ihren Gatten, während Emilie in Verwünschungen gegen Hannibal ausbricht. 6.: Scipio rät Emilie, ihre Hand Hannibal zu reichen, zumal sie aus Karthago stamme. 7.: Cornelia hält

es für undenkbar, daß Rom sich auf diese Weise retten wolle 8., 9.: Arminius versichert der Familie Scipios seine Teilnahme,

3. Akt: Scipio soll seine Tochter im Auftrag des Senats töten, während zugleich Hannos Partei seine Vernichtung beschlossen hat. 1., 2.: Cornelia und Scipio halten es für das das beste, wenn Emilie sich zur Verbindung mit Hannibal entschließt. 3.: Scipio der Jüngere bringt seinem Vater einen Brief vom Senat, der die Aufforderung enthält, Emilie zu töten. 4.: Scipio beklagt das Schicksal seiner Tochter, will aber den Befehl des Senats ausführen. 5.: Hanno teilt dem Maharbal mit, er habe die Vollmacht, die Hinrichtung Scipios vorzunehmen, falls Hannibal seinen Heiratsplan nicht aufgebe.

4. Akt: Hannibal erhält von Karthago aus den Befehl, den Diktator hinrichten zu lassen. 1.: Emilie fleht Scipio an, sie zu töten. 2.: Cornelia und der junge Scipio bitten für das Leben der Emilie, werden aber vom Diktator abgewiesen. 3.: Hannibal ist entrüstet, daß Scipio über seinen Raub verfügt und droht, Italien von neuem zu verwüsten. 4.: Arminius meldet die Ankunft eines Boten aus Karthago. 5.: Hannibal bedauert das Schicksal des Scipio, den er retten wollte. 6.: Hanno bringt eine Botschaft von Karthago, wonach Scipio zu töten ist. 7.: Er hofft, daß seine Partei siegen werde.

5. Akt: Hannibal erfährt, daß Emilie seine Schwester sei und vermählt sie mit Arminius, um ihn für seine Treue zu belohnen. 1.: Arminius rät dem Hannibal, Emilie zu heiraten, worauf ihn dieser bittet, sich nicht um sein Schicksal zu kümmern. 2.: Cornelia bringt Hannibal die Botschaft, ihr Gemahl sei von Hanno meuchlings angegriffen und von seinem Sohne verteidigt worden. 3., 4.: Hannibal will an den Ort des Kampfes eilen, als der junge Scipio erscheint und gesteht, Hanno getötet zu haben. 5.: Der Diktator eröffnet Hannibal, daß Emilie seine Schwester sei. 6.: Cornelia rät Emilie nach Karthago zurückzukehren, während Hannibal dem Arminius ihre Hand anbietet, womit die beiden Scipionen einverstanden sind.

In der Vorrede spricht der Autor über die Berühmtheit Hannibals, führt dem Leser die Ereignisse kurz vor Beginn des Stückes vors Auge und gibt als Quellen Polybius, Plutarch und Livius an, trotzdem er von letzterem nur die Namen entlehnt, alles Uebrige aber frei erfunden hat. Emilie, durch deren

Einwilligung in die Heirat das Stück in befriedigender Weise gelöst wird, ist erfunden (un personnage d'invention). Hanno habe er in Hannibals Lager versetzt und dem alten Scipio die Eigenschaft eines Diktators verliehen, um, wie er sagt, mehr Leben in die Handlung zu bringen (pour animer et pour soutenir l'intrigue). Die Charaktere sind im Durchschnitt gut gelungen. Hannibal, der nach Livius als kleinmütig, unselbständig und prahlerisch geschildert wird, spielt nur eine passive Rolle.

Der Gestalt Scipios bringt der Autor mehr Interesse entgegen, wie er überhaupt den Römern sympathischer gesinnt ist. Scipio ist ein von hohem Patriotismus erfüllter, bedächtiger Mann, dem der Stolz des civis romanus nicht fehlt. Besonders sympathisch berührt die Figur der Emilie, die als ein pietätvolles, opferwilliges Mädchen mit friedfertiger Gesinnung dargestellt wird. Arminius ist ein furchtloser und treuer Gefolgsmann Hannibals nach Art eines mittelalterlichen Knappen. Wenn auch das Stück zu viele rhetorische Fragen aufweist, die störend wirken, so ist doch der Versbau ziemlich glatt ohne viele Kakophonien und das Interesse bleibt immer lebendig.

14. Um **1705 Anonymus.**

Eine Angabe über eine englische, vor 1705 abgefaßte Bearbeitung findet sich bei Hazlitt in seinem „Manual for the Collector and Amateur of Old English Plays" (1892), wo er auf p. 100 über ein Stück mit dem Titel „Hannibal" Folgendes bemerkt: „Hannibal, some short piece, probably, as I only find an allusion to it as having been performed in a barn somewhere in Cork. The epilogue is preserved in Thalia, folio 1705 p. 33." Der volle Titel des Werkes lautet: Thalia or the Spritely Muse: Poems on several occasions, Translations from Martial: Paraphrases on Ovid, and Tibullus, and burlesque verses on diverting subjects. By a Nobleman of fifteen, who designs shortly to appear in print (11630 f. 75 Br. M.).

Nach der mir vorliegenden, von Herrn Hugo Schreiner gütigst besorgten Abschrift und einer Photographie der betreffenden Stelle (p. 33) lautet die Ueberschrift des Epilogs:

An Epilogue. *Spoken to* Hannibal, *as it was*
Acted in a Barn by the Gentry of the County of
Cork *in* Ireland.

Mit der nächsten Zeile beginnt der Epilog:

Our Barn that fed our Taste, now feeds our Sight;
Changing the Scene of Labour, to Delight;
And since our Floor's become a Stage; it yields,
A Hero's Harvest, Reap'd from Bloody Fields;
Tougt by the Antients, we presume to show,
Such Lofty Feats, upon a Stage so low,
Thespis, the first Tragedian, play'd his part,
Like Dismal Thief, turn'd Orator in Cart,
And those first Fruits, which in his Waign he bore,
With large Encrease are Winnow'd on our Floor;
None need Admire to see Wight *Hanibal,*
With Sheaffs of Barley undistinguish'd fall,
The Proverb seys — *No Fence against a Flail.*
Shou'd we Act ill, of want we're not afraid;
If we can Thrash, we may have better Bread:
Here let no Anxious Discontent be known,
But what's for Pleasure, in faint Image shown;
Let fruitless Cares be blasted in the Ear,
Like ill grown Corn, and never enter here.
Drive Noxious Grief far distant from the Door,
As the fierce Pestilence was heretofore
Stopt at the *Jebusite's* Fam'd Thrashing Floor.

Nach diesen Versen scheint es sich hier um eine anspruchslose Dilettantenaufführung zu handeln. Was den Ausdruck „the Jebusite's Thrashing Floor" angeht, so ist damit der Jebusiter *Araunah* gemeint, über den die „Jewish Encyclopaedia" folgendes bemerkt: Araunah, a Jebusite whose threshing-floor in Jerusalem was pointed out to David by the prophet Gad as a fitting place for the erection of an altar of burnt offering to Jehovah after the great plague had been stayed, since it was there that the destroying angel was standing when the pestilence was checked. (II Sam. XXIV. 16 et seq.; I Chron. XXI. 15 et seq.)

David then went to Araunah, and for fifty pieces of silver bought the property and erected the altar. According to I Chron. XXI. 31, Hebr.; XXII. 1, A. V., the threshing-floor may have been Mt. Moriah. (Jewish Encyl. vol. II p. 75.)

Unter diesen Versen steht ein die ganze Zeile füllender Strich und unter ihm:

An Epilogue. *Spoken to the* Spanish-Friar, *Acted in a Barn as aforesaid, in the* Year 1699. *When the* Friars *were Banish'd* Ireland.

Dieser Epilog hat mit unserem Stücke nichts zu tun, aber wichtig ist das Datum der Aufführung, da wahrscheinlich in dem gleichen Jahre auch der „Hannibal" auf dieser improvisierten Bühne gespielt worden sein wird. Sonst ist über unser Stück nichts bekannt.

15. 1720 Marivaux.

Wie bei der vorhergehenden Bearbeitung wird auch bei der in diesem Jahre aufgeführten (s. Beauchamps 2, 314) und 1727 (in-12) bei Noel Pissot, Paris gedruckten Tragédie „Annibal" des Pierre Carlet Chamblain de Marivaux das Hauptgewicht auf die wirkungsvolle Darstellung innerer Vorgänge gelegt. Ueber die Aufführung bemerkt Parfait (vol. XV, p. 378): Annibal, tragédie annoncée et jouée sous le titre de: la mort d'Annibal, représentée pour la première fois le Lundi 16 Décembre (nach Mouhy p. 20 am 16. Okt. 1720), retirée par l'Auteur après la troisième du Lundi 23 du même mois de Décembre. Remise au Théatre le Mercredi 25 Octobre 1747 (reprise avec succès le 27 Octobre 1747, Mouhy p. 20). Hierauf folgten noch fünf Aufführungen, von denen die letzte auf den 4. November dieses Jahres fällt. 1720 war die Rollenverteilung folgende: Prusias (M. Le Grand, père) Laodice, fille de Prusias (Mademoiselle Desmare); Annibal (M. Baron); Flaminius (M. Dufresne). 1747: Prusias (M. Paulin); Laodice (Mlle. Gaultier); Annibal (M. de la Noue); Flaminius (M. Rozelli); (Hist. du Théatre Fr. v. XV. p. 384.)

Die mir zugängliche Ausgabe ist im 3. Band des Théatre de M. de Marivaux enthalten und zu Amsterdam und Leipzig bei Arksteen und Merkus 1756 erschienen. (P. o. gall. 1356 m Bibl. Reg. Monac.) Als Acteurs werden aufgeführt: Prusias, Laodice, Fille de Prusias, Annibal, Flaminius, Ambassadeur romain, Hieron, Confident de Prusias, Amilcar,

Confident d'Annibal; Flavius, Confident de Flaminius; Égine, Confidente de Laodice. La scène est dans le palais de Prusias.

Der Inhalt des Stückes ist folgender:

1. Akt: Hannibals Partei am Hofe des Prusias wird durch die Anwesenheit des römischen Gesandten Flaminius beunruhigt. 1: Laodice teilt ihrer Vertrauten mit, sie wünsche Hannibal zu heiraten. Aber in ihrem Herzen kämpft sie mit der Liebe zu Flaminius, der schon vor drei Jahren am Hofe ihres Vaters geweilt hat und im Begriffe steht, wieder abzureisen; doch entschließt sie sich, dem Helden Hannibal treu zubleiben. 2.: Hannibal wünscht, daß sich Laodice bei ihrem Vater gegen seine Entfernung vom Hofe des Königs verwende. 3.: Hannibal fordert Prusias auf, einem Unterhändler des römischen Volkes stolz zu begegnen. Prusias entschuldigt sich bei Hannibal, daß er den Gesandten empfangen müsse. 4.: Hamilcar gibt Hannibal gegenüber seinem Zweifel über die Treue des Prusias Ausdruck; durch Verzicht auf Laodice könne er sich von Prusias lossagen. Hannibal antwortet ihm, er stelle seinen Ruhm höher als die Liebe.

2. Akt: Flaminius beginnt seine Unterhandlungen wegen der Auslieferung des Hannibal. 1.: Flaminius ist über die Saumseligkeit des Prusias erstaunt und argwöhnt eine Beeinflussung durch Hannibal. 2: Er wirft dem König seine Kriegsrüstungen gegen Artamenes vor und macht Hannibal dafür verantwortlich. Dieser erinnert haßerfüllt an seine Erfolge vor Rom, worauf ihm der Römer spöttisch antwortet, daß er Rom doch nicht angegriffen habe. 3.: Flaminius ist ungehalten, daß Hannibal an der Unterredung teilgenommen hat und fordert die Auslieferung Hannibals und die Hand Laodices. 4.: Prusias schwankt, ob er Hannibal ausliefern soll, will es aber doch unterlassen, nachdem er ihm sein Wort gegeben hat.

3. Akt: Flaminius fordert die Hand Laodices, um Hannibal jeder Stütze zu berauben und droht mit der Ungnade Roms. 1.: Laodice gesteht Égine, daß sie die Liebe zu Flaminius aufgeben werde. 2., 3.: Flaminius wirbt um ihre Hand, wird aber abgewiesen und vermutet, daß Hannibal sein Rivale sei. 4.: In Gegenwart des Prusias eröffnet Hannibal dem Römer, daß er Laodice heiraten wolle, worauf dieser auf die Macht

Roms pocht und ihn auffordert, sich zu entfernen. 5.: Flaminius bedroht Prusias mit dem Verlust seiner Herrschaft, wenn er sich nicht füge. 6., 7.: Prusias ist unschlüssig und gibt dem hinzukommenden Hannibal eine ausweichende Antwort über seine Unterredung. 8.: Hannibal zweifelt an der Treue des Prusias.

4. Akt: Hannibal verzichtet auf Laodice. 1.: Laodice ist glücklich, daß ihr Vater ihre Liebe zu Hannibal billigt. 2.: Hannibal entbindet sie in edelmütiger Weise ihres Versprechens, um ihren Vater aus seiner peinlichen Lage zu befreien. 3.: Laodice verspricht Flaminius ihre Hand, falls er Hannibal schone; er geht zunächst nicht darauf ein, wird aber allmählich schwankend. 4., 5.: Flaminius macht sich Vorwürfe über seine Nachgiebigkeit und fragt den hinzukommenden Prusias, wozu er entschlossen sei. 6.: Hannibal erklärt dem Prusias in Gegenwart des Flaminius, daß er auf Laodice verzichte. 7., 8.: Prusias deutet an, daß er Flaminius entgegenkommen werde, worauf ihm dieser seine Zufriedenheit ausspricht.

5. Akt: Hannibal nimmt Gift, um den Römern nicht in die Hände zu fallen. 1.: Prusias äußert zu Hieron sein Bedauern, daß er Hannibal sein Wort brechen müsse. 2., 3.: Prusias und Hannibal nehmen gegenseitig ihre Freundschaftsschwüre zurück; als Hannibal allein ist, läßt er seiner Entrüstung über den gekrönten Sklaven Roms freien Lauf. 4.: Die weinende Laodice warnt Hannibal vor Hieron, der ihn in die Hände der Römer treiben soll; Hannibal ist gerührt und deutet an, daß ihn der Tod den Feinden entziehen werde. 5., 6.: Laodice beklagt ihr Schicksal und ist erbittert über den hinzukommenden Flaminius, der ihren und ihres Vaters Namen entehrt hat. 7., 8.: Flaminius wünscht Hannibal allein zu sprechen und Laodice einen Dienst zu erweisen, ohne seine Pflichten gegen Rom verletzen zu müssen. 9.: Flaminius schlägt Hannibal vor, Rom freiwillig als Asyl zu wählen; dieser deutet an, die Ehre gebiete ihm zu sterben. 10.: Er gedenkt mit Verachtung des feigen Prusias, dankt Laodice für ihre Treue und stirbt an den Folgen des eingenommenen Giftes, während Laodice dem Flaminius ihren Abscheu kundgibt.

Wie aus der Inhaltsangabe hervorgeht, legt Marivaux den Hauptwert auf Darstellung von inneren Vorgängen, zu deren

Beobachtung er in den Salons der Marquise de Lambert und der Madame de Tencin (s. Petit de Juleville: Hist. de la Langue et de la Litt. Fr. 1898. Bd. VI., p. 583.) reichlich Gelegenheit hatte; dort entwickelte er sich auch zu einem genauen Kenner der weiblichen Psyche. Laodice trägt alle Kennzeichen einer Marivaux'schen Gestalt: sie ist sehr empfindsam, skrupulös, stolz, aber auch schwankend in der Liebe. Hannibal tritt nicht vorteilhaft hervor, er ist sehr lehrhaft angelegt, dabei ein kalter Skeptiker und Hetzapostel. Komisch berührt es, in welch furchtsamer Weise er an einer Stelle (IV, 6) für die Sicherheit seines Lebens besorgt ist. Der Intrigant Flaminius ist musterhaft dargestellt und die beste Gestalt des Stückes; er ist dreist, herrisch, aber dabei sehr patriotisch. Prusias spielt als Bramarbas und am Schluß als feiger Schwächling eine erbärmliche Rolle. Neben vielen Kakaphonien weist das Stück einen schwachen Schluß auf. Die Liebe wird das ganze Stück hindurch als inneres Leiden aufgefaßt und wie bei Racine wird das Hauptgewicht auf die seelischen Vorgänge gelegt. Dabei sind die Frauentypen naturwahr und anziehender als die der Männer, was auch von Hannibal gilt, der als eine mißglückte Figur anzusehen ist; daher findet man das Urteil der Annales Dram. ganz zutreffend: „Annibal y soutient parfaitement le caractère d'un héros, dont les disgrâces n'ont pu abattre la fierté et le courage. La politique des Romains y est developpé avec art; et la passion de l'amour ne s'y montre, qu'avec une sorte de dignité et de noblesse; mais la poésie, sans chaleur et sans force, prouve qu'en général le génie de l'auteur ne le portait point au genre tragique. Art. „Annibal" p. 289.

Besonders interessant ist dieses Stück, weil es zum größten Teil von dem jungen Lessing gemeinsam mit Weise (s. Rob. Prölss 3,2 p. 440, Leipzig 1883) übersetzt wurde. In G. E. Lessings theatralischem Nachlaß, 2. Teil, Berlin bei Chr. Fr. Voss und Sohn 1786 heißt es in der Vorrede: (p. 27) „Sein allererster tragischer Versuch scheint mir wohl das Trauerspiel ‹Hannibal› zu sein".

16. Zwischen **1732 u. 1745 Gorini Corio.**

„La morte di Annibale" erwähnt in der prefazione der Bearbeitung Sceviola's. Die Werke Gorini's sind erschienen:

Venezia 1732, in-8°: Milano 1745, 6 Bde. in-12 (Nouv. B. Universelle). Das Stück war mir unzugänglich.

17. ca. **1750 Carlo Sanseverino** S. J.:

„Annibale Cartaginese". Recitato nel collegio dei Nobili in Bologna l'anno 1750. Bologna, Lelio della Volpe, 1750 in 12°. ristampata, in Bologna pel Corciolani in-8° 1757 (Salvioli: Bibliogr. Univ. p. 302). Das Drama war mir unzugänglich.

18. **Michele Leoni.**

Michele Leoni (di Parma): Annibale Tragedia Inedita (s. Salvioli p. 302). Das Werk war nirgends aufzutreiben.

19. **1760** anonym.

Für dieses Jahr verzeichnet der C. of Printed Books des British Museum das Werk: Hannibal, escena lirica original, ò soliloquio unipersonal, en metro endecasillabo Castellano Salamanca (1760?) 4°, das mir nicht zugänglich war. In der 1701 zu Madrid (En la Imprenta de Don Benito Cano) in der Colleccion de Sainetes erschienenen Neuauflage wird im Inhaltsverzeichnis des ersten Bandes wohl ein Stück El Hannibal (unipersonal) angeführt, aber gerade dieses Stück fehlt in dem Bande F. d. 323 der Bonner Un.-Bibliothek. Der C. des Br. M. verzeichnet noch eine 1810 zu Sevilla erschienene Quart-Ausgabe des Stückes.

20. **1766 Trenta.**

Aus diesem Jahre stammt eine Tragödie des Filippo Trenta; das von mir benutzte Exemplar befindet sich unter der Signatur 4° X q 7679 an der Kgl. Bibliothek in Berlin. Im gleichen Bande „Le Tragedie di Filippo Trenta", nobile Ascolano in Lucca M D CC LXVI Per Leonardo Venturini befinden sich neben der Tragödie „Annibale", die an vierter Stelle steht, noch fünf weitere Stücke (Il Giulio Sabino, La Tèone, L'Oreste, Il Vidacilio und Il Gionata). Auf p. IV dankt der Verfasser seinem Gönner, dem Eminentissimo e Reverendissimo Principe Il Signor Cardinal Neri Corsini für seine bisherige Huld und bittet ihn, auch den neuen Band freundlich aufnehmen zu wollen.

Der Autor entschuldigt sich in der Vorrede zu diesem Stück p. 273, daß er gegen Aristoteles verstoße, da er drei Personen auf der Bühne sterben lasse, anstatt einen Bericht über ihren Tod zu geben. Als Rechtfertigung für sein Vorgehen gibt er an: Fra le vecchie tragedie italiane, la Medea del Dolce a la morte dei Figliuoli sul palco (Lod. Dolce, Medea Atto V.). Fra le inglesi il Catone ha il figlio di quello in iscena sulla barra recato (Addison nel Catone), fra le francesi il Radamisto di Crébillon viene spirante in palco da mortal colpo trafitto E nel Sabino del Signor Richer Epponina cade sulla scena di coltello uccisa (Atto V, scena ultima) e finalmente fra le più recenti italiane il Nerone del Martelli viene sulla scena spirando da mortale ferita percusso (Atto V). Schließlich entschuldigt er sein Vorgehen damit, daß ein Unterschied zwischen dem Tod durch Gift oder durch das Schwert sei; um ja bei dem sentimentalen Publikum seiner Zeit keinen Anstoß zu erregen, hat er sogar noch einen anderen Schluß beigefügt, in dem Hannibal allein sich vergiftet, während seine Tochter Olympia, die auf die gleiche Art sterben wollte, einen falschen Ring ohne Gift erhalten hat und bloß ohnmächtig wird. Der Schluß lautet in dieser Fassung:

Or gli occhi in pace io chiudo,
Ecco la morte, ma dov'è l'usata angoscia sua?
O qual mai dolce è questo
Lieto morir? Mai in altro loco è tempo
Che si vada a morir: già il cor si chiude
Quinzio ... Prusia ... Cleonte ... Olympia ... Addio.

Die Personen des Stückes sind folgende: Annibale Padre di Olympia, destinata a Cleonte, figlio di Prusia, Re di Bitinia, Adrasto, di Lui Consigliero, P. Quintio Flaminino, legato di Roma. La scena è nel Reale palazzo di Prusia.

Inhalt: Cleon und seine Braut Olympia, die Tochter Hannibals, erwarten voll Unruhe am bithynischen Hofe eine Nachricht von Hannibal, der im Einverständnis mit Antiochus von Kleinasien gegen die Römer operiert, bis ein Bote von ihm eintrifft, der Verstärkungen verlangt.

Szene 1: Cleon teilt Olympia, die am Hofe seines Vaters weilt, das Gerücht von der Niederlage des Antiochus bei

Magnesia und der Seeschlacht bei Rhodus mit, worauf sie ihrem Verlobten erzählt, ihr Vater sei ihr im Traume erschienen und habe das Schwert gegen sie, ihren Vater und ihren Verlobten gezückt und sie alle getötet; Cleon beruhigt sie 2.: Prusias verständigt die Beiden davon, daß alles zu ihrer Hochzeit bereit sei, in Libissa, Atlaco und Otrèa verfüge er über 6000 Mann und über 1000 in Corifanto, Brusa, Nicomedia, Calcedone und Mirlèa. 3.: Adrasto kündet die Ankunft eines Boten Hannibals an. Der Bote wird hereingeführt; es ist Hannibal selbst, der unter dem Namen Chilon die Stimmung des Hofes erforschen will; er teilt dem Prusias mit, daß der assyrische Führer Apolonio in verräterischer Weise ein falsches Manöver ausgeführt habe, um den Römern in die Hände zu arbeiten.

Atto II: Durch die Niederlage des Antioco ist der Hof sehr herabgestimmt; Prusias will aber doch seinen Sohn mit Hannibals Tochter verheiraten 1.: Adrasto liest dem Prusias ein Schreiben Hannibals vor, in dem die Niederlage bei Magnesia geschildert wird. 2.: Hannibal teilt seiner Tochter mit, daß Antioco besiegt und der Gnade Roms ausgeliefert sei. 3.: Cleonte versichert Olympia, daß das ganze Volk bereit sei, sie zu verteidigen. 4.: Adrasto teilt den Anwesenden mit, daß Q. Flaminino als Gesandter Roms angekommen sei. 5.: Olympia fleht die Götter an ihr den Vater und den Verlobten zu erhalten.

Atto III: Rom stellt durch Flamininus seine Forderungen, die Prusias zu einem Schattenkönig machen. Hannibal ist gefaßt. 1.: Flaminino rät dem Prusias, sein Reich unter römischer Oberhoheit weiterzuführen; Prusias und sein Sohn wollen nichts davon wissen 2.: Q. Flaminino sucht den alten Diener (Chilone) zum Verrate an Hannibal zu bewegen gegen Verleihung der Ritterwürde und 20 Talenten Geldes. Jener geht scheinbar darauf ein, bittet aber, Olympia und Cleon zu schonen. 3.: Flaminino hofft Prusias und Hannibal bei seinem Triumphzug in Rom aufführen zu können 4: Adrasto unterrichtet Prusias davon, daß Flaminino die Gefangennahme Hannibals und die Auflösung der Hochzeit verlange; er gibt Adrasto den Auftrag, das letztere sofort auszuführen. 5.: Cleon schwört, den Vater seiner Braut zu verteidigen. 6.: Aufgebracht über den Befehl des Flaminius, wünscht Hannibal, daß alles Unglück eher über ihn allein komme als über Olympia und Cleon.

Atto IV: Prusia will den römischen Senat um das Leben Hannibals bitten. Dieser deutet an, daß sein Leben nicht mehr lange dauern werde. 1.: Hannibal beschwört Prusias bei seiner alten Freundschaft, seine Tochter und Cleon zu retten; daß er ein Freund des Prusias ist, gibt er durch einen Ring mit den Bildern des Hannibal und Prusias zu erkennen, leugnet aber noch, daß er Hannibal sei. 2.: Prusias will den römischen Senat um das Leben Hannibals bitten. 3.: Adrasto teilt Prusias mit, daß Flaminino niemals von der Auslieferung Hannibals zurücktreten werde. Prusias will den Kampf gegen Rom aufnehmen. 4.: Cleon wünscht, daß Flaminino nach Rom zurückkehre und die Entscheidung des Prusias dem Senat überbringe. Hannibal deutet an, daß er nicht mehr lange leben werde.

Atto V: Olympia und Cleon vergiften sich, da sie den Verrat des Prusias nicht mehr überleben wollen, ebenso Hannibal. Prusias bereut seine Tat. 1.: Nachdem Olympia dem Cleon mitgeteilt hat, daß Prusias ihren Vater verraten habe, streift er ihr den Ring mit Gift, den ihr der Vater gegeben, vom Finger und vergiftet sich; sie tut dasselbe. Scena ultima: Quinzio, Prusia, Annibale, Adrasto e Detti: Hannibal gibt sich dem Flaminino zu erkennen und überrascht ihn mit der Bemerkung, daß er ein langsam wirkendes Gift genommen habe Prusias bereut seine Tat, es ist aber bereits zu spät.

Die Sprache des Stückes ist einfach, aber gewählt und durch viele Bilder aus dem klassischen Altertum belebt. Doch sind Vergleiche selten. So p. 285, „Was kann eine furchtsame Hindin gegen den wütenden Löwen ausrichten!“

Das Stück ist in Zwölfsilbern abgefaßt, die Verse sind glatt und schwungvoll, auffällig ist die häufige Verwendung des Enjambement. Die Stärke des Stückes liegt in dem gewandten Dialog. Ueber die Quelle sagt der Verfasser in der Vorrede selbst: La di cui (Annibale) morte colle principali circostanze in sei righe narrata (Tito Livio, dec. IV lib. 9.) dallo storico padovano ho dovuto stendere in una tragedia di conveniente lungezza. Die Gestalten der Olympia und des Cleon sind vom Autor erfunden, um in die Handlung mehr Abwechslung zu bringen. Im übrigen stimmt alles mit Livius überein. Der Titelheld tritt wirkungsvoll hervor; durch seine Verkleidung gewinnt er noch an Interesse; er ist ein opfermutiger, kalt-

blütiger Charakter, der eher sein Leben opfern will als das Leben einer Jugend (V,2). Interessanter als der sich exaltiert geberdende Cleonte ist Olympia. Sie besitzt Verständnis für die Politik und ist leicht empfänglich für alle Eindrücke, besonders für Träume (I,4). Prusias ist ein feiger, kriechender Mensch und bei Gefahr sofort mit Lobreden bei der Hand (III,1). Sein Ratgeber ist eine diensteifrige Persönlichkeit, läßt sich aber durch den selbstbewußt auftretenden römischen Gesandten zu sehr einschüchtern (III,4). Im Ganzen empfiehlt sich das gefällig geschriebene Stück wohl mehr zur Lektüre; eine Handlung, in der ein schuldloser Greis verfolgt und beständig über das Schicksal seiner Tochter in Atem gehalten wird, eignet sich doch wenig für die Bühne.

21. 1800 A. M. Cuccetti.

Aus diesem Jahre stammt ein Stück, „Scipione in Africa", das deshalb bewerkenswert ist, weil hier ebenfalls Hannibal auftritt. Von der Geschichte weicht die Behandlung sehr stark ab, da hier Hannibal nach der Schlacht bei Zama von den Römern gefangen genommen und gefesselt wird (IV,6). Er entflieht aber dann (V,3). Weiter hört man nichts mehr von ihm. Im Gegensatz zur Geschichte hat er eine Tochter, die er seit ihrer Jugend nicht mehr gesehen hat. In Akt 2 trifft er das erstemal wieder mit ihr zusammen; sie bittet ihn, das Kriegshandwerk endlich aufzugeben und sich ihr zu widmen, was Hannibal auf Grund seines Schwures ablehnt. Der Name seiner Tochter ist Artenice. Gelegentlich (II.3) wird sie auch Fernace genannt. Der Autor hat ihr die Rolle der Sophonisba zugedacht. Bemerkenswert an dem Stück ist ferner, daß es die Keime zu einer komischen Behandlung des Stoffes enthält, wie sie im 19. Jahrhundert (siehe die Bearbeitungen Conrardy's und Wellers) auftritt. Das Stück ist in Bd. 47 des Theatro moderno applaudito (Venezia 1800) enthalten (Münchner Universitäts-Bibliothek P. Ital. 499). Der vollständige Titel lautet: Scipione in Africa, Dramma inedito di Antonio Martin Cuccetti.

22. 1805 Scevola.

Daß zu Anfang des 19. Jahrhunderts der Stoff wieder mehr aufgegriffen wurde, hängt wohl mit dem Zuge Napoleons I.

nach Aegypten zusammen, der die Aufmerksamkeit des ganzen Europa wieder nach dem Orient lenkte und das Studium seiner Geschichte neu aufleben ließ. Die Tragödie Luigi Scevolas führt den Titel: „Annibale in Bitinia“ und ist unter der Signatur E. 359 auf der Grossh. Hessischen Hofbibliothek in Darmstadt vorhanden. (In Doppelband VII, VIII des Anno teatrale in continuazione del teatro moderno applaudito, ossia raccolta annuale. Venezia 1805, Rosa, 8°)

Als Personen treten auf: Prusia, Annibale, Flaminio*), Nicomede, Albino, Grandi del Regno di Bitinia, Guardie di Prusia, Soldati Romani, Popolo. La scena è in Libissa.

Wie bei Trenta setzt auch hier die Handlung erst ein, als Hannibal sich schon bei Prusias befindet. Sehr wahrscheinlich hat Scevola die Bearbeitung des Trenta gekannt, da die Anlage der Stücke mit Ausnahme des Schlusses sehr ähnlich ist, nur hat Scevola die Olympia-Episode ausgeschieden und statt Adrasto, dem Ratgeber des Prusias, dem Flaminius einen Spion namens Albino beigesellt, jedenfalls um Flaminio als einen skrupelloseren und unedleren Menschen hinzustellen, und den Verrat des Prusias in milderem Lichte erscheinen zu lassen.

Der Inhalt des Stückes ist folgender:

Atto I: Der bithynische Hof ist über die Anwesenheit des römischen Gesandten Flaminio beunruhigt. 1.: Prusias vertraut seinem Sohn Nicomedes seine Besorgnis über die Ankunft des Römers an und überläßt ihm die Unterredung mit dem Gesandten. 2.: Nicomedes ist erzürnt über die Feigheit seines Vaters. 3.: Flaminio läßt Prusias durch Nicomedes zur Beilegung der Feindseligkeiten mit Eumenes auffordern, worauf ihm Nicomedes die Niederlage des Eumenes durch Hannibal berichtet. 4.: Flaminio erteilt Albino den Auftrag, zu erkunden, wie die Stimmung der bithynischen Führer in Libissa zu Hannibal sei.

Atto II: Prusias wird bereits schwankend in seiner Treue zu Hannibal. 1.: Flaminio unterrichtet den Albino über seinen Plan, den Hannibal gefangen zu nehmen und nach Rom schaffen zu lassen, doch soll dabei Prusias als der Veräter erscheinen,

*) Hier wird T. Q. Flamininus, der Gesandte Roms am bithynischen Hofe, mit C. Flaminius, dem von Hannibal am Trasimenus besiegten Konsul, verwechselt.

nicht er. 2.: Prusias verständigt seinen Sohn davon, daß er für Abbruch des Krieges zu Gunsten Roms sei. 3.: Hannibal berichtet Prusias seinen Sieg über Eumenes. 4.: Prusias teilt dem Hannibal mit, daß Flaminio als Spion gekommen sei und er Befürchtungen hege, worauf ihn Hannibal durch die Erinnerung an seine Siege in Italien tröstet. 5.: Hannibal hofft, daß es ihm noch gelingen werde, das Kapitol zu stürmen.

Atto III: Flaminio stimmt Prusias für seinen Zweck um. 1.: Nicomedes verspricht dem Hannibal, daß er ihm getreu zur Seite stehen werde. 2.: Nicomedes nimmt sich vor, nicht wie Prusias die Freundschaft mit Hannibal aufzugeben. 3.: Prusias meldet seinem Sohn die Ankunft des Flaminius, der die Friedensbedingungen mit Eumenes bringt. 4.: Flaminius warnt Prusias, sich weiter mit Hannibal einzulassen und erinnert ihn an das Schicksal des stolzen Antioco, worauf Prusias den Hannibal auszuliefern verspricht. 5.: (Monolog): Prusias nimmt sich vor, sich an Rom anzuschließen, weil er dann als Freund Roms betrachtet wird. 6., 7.: Nicomedes ist entrüstet über die Forderung des Flaminius und wünscht Hannibal zu retten. 8.: Hannibal äußert dem Nicomedes sein Mißtrauen gegen Flaminio, von dem er argwöhnt, er werde einen Anschlag gegen ihn unternehmen.

Atto IV: Hannibal lehnt einen Vermittlungsversuch des Prusias ab. 1.: Flaminio gibt Albino den Befehl, die Vorbereitungen zur Entführung Hannibals zu treffen. 2.: Nicomedes hofft, daß sein Vater in keine Gefahr geraten werde. 3.: Prusias sucht den Frieden zwischen Hannibal und Rom zu vermitteln. 4., 5.: Hannibal ist gegen jede Unterhandlung und begründet dies mit seinem Schwure. 6.: Prusias ist über diesen Entschluß in Verzweiflung.

Atto V: Hannibal erliegt während eines Kampfes mit den Römer den Wirkungen eines eingenommenen Giftes. Nicomedes steht ihm in seinen letzten Augenblicken bei. 1., 2.: Flaminio erwartet die Ankunft des Albino, der ihm meldet, daß ein Dreiruderer im Hafen von Libissa bereitstehe, und römische Soldaten bereits in der Nähe des Palastes aufgestellt seien. 3.: Hannibal lehnt die Begleitung des Nicomedes ab, da er allein der Gefahr entrinnen will. 4. 5.: Prusias meldet Hannibal voll Schrecken, daß der Palast von Römern umzingelt sei.

6 : Der König ängstigt sich um seinen Sohn, der der Mitschuld bezichtigt werden wird. 7.: Hannibal gedenkt des stolzen Tages von Cannae, nimmt Gift aus seinem Ring, eilt mit gezücktem Schwert den Römern entgegen und steht dem kämpfenden Nicomedes bei. 9.: Hannibal fällt während des Kampfes, von der Wirkung des Giftes übermannt; Nicomedes bemüht sich um ihn. 10.: Hannibal kündet vor seinem Tode dem Flaminius die Vernichtung Roms durch andere Völker an.

Ma . . . verrà un giorno
Che voi, o rei tirrani al giogo astretti
Che apprestate alla terra, alfin vedrete
L'orgoglio vostro . . . divenir lo scherno
D'altri tiranni. Finchè il giorno arrivi . . .
Di vostra turpe . . . schiavitù fra voi
Entri discordia e col civile acciaro
L'empio . . . sbramando . . . ne' fraterni petti . . .
Sanguinoso furor . . . vi Tragga . . . in campo
Di vostra mano ad immolarvi all'ombra
D'Annibale (p. 47).

Was die Quelle des Stückes angeht, so scheint der Verfasser Livius und den Cornelius Nepos benüzt zu haben. Interessant ist das Stück des Autors, der sich in seinem Socrate (Teil VI der gleichen Sammlung) schon mit einem Stoff aus dem klassischen Altertum beschäftigt hat, weil die Handlung genau wie bei dem 1820 veröffentlichten Stück des Firmin Didot keine einzige Frauenrolle aufweist und das Verhalten des Nicomedes gegen seinen Vater und zu Hannibal cf. III,7 (Didot) und V,9 (Scevola) auf die nämliche Weise dargestellt wird. In beiden Stücken wird die Anhänglichkeit des Nicomedes an Hannibal hervorgehoben. In beiden Stücken stirbt Hannibal während eines Kampfes mit den Römern unter den Wirkungen eines Giftes. Ganz sicher hat also Didot die Bearbeitung des Scevola gekannt und ausgiebig verwertet.

Die Sprache des Drama ist natürlich, epigrammatisch und erhebt sich zur rechten Zeit zu dichterischem Schwung. Ueber den Stil bemerkt der Verfasser der dem Stücke folgenden Notizie storico-critiche: „l'autore non ha il duro dell' Alfieri, nè il lirico di tanti altri moderni." In der Vorrede werden ferner noch an Italienern, die den Stoff behandelt haben, er-

wähnt: Antonio Bruni, Gorini Corio und Carlo Sanseverino. Was die Charaktere betrifft, so weist der Titelheld sehr viele Widersprüche auf. Er ist sehr redselig (II,3), misstrauisch (II,4), leicht reizbar (IV,4) und konsequent bis zu seinem Tode. Im Gegensatz zu ihm ist Nicomedes rührend treu (III,2), (V,8), ein Optimist und noch naiv, da er glaubt, alles müsse gelingen, wenn Hannibal seine Hand im Spiele habe (I,1). Sein Vater dagegen ist so schwach und feig, daß er fast zur komischen Figur des Stückes wird. Flaminio dagegen weiß überall den richtigen Ton zu treffen. Gegen den jugendlichen Nicomedes tritt er gemessen auf, Prusias gewinnt er durch seine Beredsamkeit (III,4); ein kaltberechnender Sinn und die Verwendung geschickter Werkzeuge, wie des Albino, lassen ihn sein Ziel erreichen.

Im Ganzen besteht die Kunst des Scevola in der Charakteristik. Die Personen sind natürlich und klar ohne jedes gespreiztes Getue gezeichnet und wirken gerade dadurch weitaus besser, als in der glatten, geschraubten Tragödie des Didot

23. 1814 Anonym.

In diesem Jahr wurde nach Firmin Didot (Préface zur Tragédie Annibal 1820 desselben Verfassers) im Théâtre Français eine Tragédie Annibal in drei Akten aufgeführt. Didot bemerkt dazu: Je n'ai rien à dire de cet ouvrage, qui etait l'essai d'un jeune homme. Ueber einen Druck ist nichts bekannt.

24. 1820 Didot.

F. Didot veröffentlichte in diesem Jahre eine Bearbeitung des Hannibal, die auf der Münchner Staatsbibliothek (P. O. Gall. 625 d) vorhanden ist. Als Personnages werden angeführt: Annibal, Prusias, roi de Bithynie, Nicomède, fils de Prusias, Arcas, officier de Prusias, Hiarbas, suivant d'Annibal. La scène est à Prusa, en Bithynie, au palais du roi. Der Autor beginnt wie Marivaux mit der Handlung erst, als Hannibal schon bei Prusias weilt.

1. Akt: Hannibal hat sich als militärischer Berater die Hochachtung des Prusias und seines Sohnes Nicomedes erworben. 1.: Arbates warnt den König vor Hannibal, nachdem ihm dieser zu einem Sieg über Eumenes verholfen hat und

findet es unpassend, daß Nicomedes ihn so sehr verehrt. 2.: Nicomedes berichtet seinem Vater den Verlauf der Seeschlacht gegen Eumenes, rühmt Hannibals Verdienste dabei und fordert Prusias auf, im Bunde mit den unzufriedenen Nachbarvölkern gegen Italien zu ziehen. 3.: Hannibal kehrt mit Kriegern vom Kampfe zurück und befiehlt ihnen zu ruhen. 4.: Er bereut, Rom nicht früher angegriffen zu haben und beklagt, daß er von seiner Vaterstadt vergessen sei. 5.: Hannibal schildert dem Nicomedes die Politik der Römer und erklärt ihm, er schenke ihm sein Vertrauen. 6.: Arcas meldet Hannibal, daß Flaminius angekommen sei, worauf dieser dem Nicomedes rät, nichts von seinem Plane zu verraten. 7.: Nicomedes gibt Arcas den Auftrag, ein gewisser Kratidas solle ihn zu seinen Anhängern bringen.

2. Akt: Flaminius sucht die Auslieferung Hannibals durchzusetzen, wird aber dabei von Nicomedes verhindert. 1.: Arcas meldet dem Prusias, daß Flaminius zur Audienz bereit sei. 2.: Dieser droht Prusias mit der Ungnade Roms, falls er Hannibal nicht entlasse und gibt ihm einen Tag Bedenkzeit. 3., 4.: Arbates meldet das Erscheinen Hannibals. 5.: Flaminius erklärt dem Hannibal, Rom wünsche, daß er seine Tage in Frieden beschließe. 6.: Er läßt den Schaden, den Hannibal in Italien angerichtet hat, vor seinem Geiste vorüberziehen. 7.: Arbates verrät dem Flaminius, daß Hannibal den geheimen Ausgang aus seinem Turm nach dem Meere entdeckt habe. 8., 9.: Nicomedes droht den Römern mit Ausweisung und wird von diesen und Prusias verwarnt. 10.: Die Auslieferung Hannibals wird von Prusias verweigert. 11., 12.: Arbates meldet Flaminius und Prusias, Nicomedes habe die Soldaten aufgehetzt. 13.: Hannibal äußert sich zu Flaminius, er werde ihn am Tiber wieder sprechen.

3. Akt: Hannibal wird von Prusias und Flaminius bedrängt und vergiftet sich, als er keinen Ausweg mehr findet. 1.: Nicomedes beklagt das Schicksal Hannibals, der gleich darauf erscheint und erklärt, er sei zur Flucht bereit. 2., 3.: Prusias befiehlt durch Arkas, Nikomedes solle sich von Hannibal trennen; er gehorcht dem König nicht und wird deshalb in einen Turm eingeschlossen. 4. 5.: Prusias schlägt Hannibal vor, seinen

Lebensabend in seinem Palaste zu verbringen; dieser sagt sich, daß er bei seinem Alter nicht mehr viel Hoffnung habe, seine Pläne auszuführen. 6.: Hannibal erfährt durch Hiarbas, daß die Römer nahen und Nikomedes von Arbates bekämpft wird; er läßt sich Gift von Hiarbas geben. 7.: Es entfällt ihm das Schwert, als die Römer eintreten. 8.: Nicomedes will Flaminius töten lassen; Hannibal ist aber dagegen und schenkt ihm, nachdem sich Flaminius entfernt hat, sein Schwert zum Lohn seiner Treue.

In seiner Vorrede kommt der Autor auf die vorausgehenden französischen Stücke zu sprechen, und sagt, der Stoff sei nicht von großen Meistern behandelt worden. An der Bearbeitung Corneilles tadelt er die dürftige Handlung, da es sich nur um die Heirat einer Tochter Hannibals handle, in die Nicomedes, der alte Prusias und Attalus verliebt seien. Den gleichen Fehler entdeckt er bei Marivaux, wo es sich nur um die Heirat einer Tochter des Prusias mit dem alten Hannibal handelt, dessen Rivale der römische Gesandte ist. Bezüglich der Quellen bemerkt er, er habe sich nicht nur an die Lateiner gewandt, weil diese den Charakter Hannibals heruntersetzten, sondern auch an Polybius und Appian. Seine lateinische Quelle ist Cornelius Nepos. Hannibal ist bei ihm ein unsteter Mensch, für den der Krieg nur Frieden bedeutet. Auf III,4 sagt er zu Prusias: „La guerre pour moi, Seigneur, est un repos." Die Skruppellosigkeit, womit er Nikomedes gegen Prusias ausspielt, ist durch seine Notlage zu entschuldigen. Ebenso seine boshafte Stimmung gegen Flaminius. Dieser ist die gelungenste Figur des Stückes. Mit dem Stolz des Römers verbindet er Entschiedenheit, Selbstbeherrschung und Achtung vor dem Feind. Nikomedes, neben Hannibal die wichtigste Gestalt, ist diesem blind ergeben, aber ein unbotmäßiger und unkluger Sohn. Prusias ist eine sanguinische Natur, zeigt königliches Selbstbewußtsein und will eher vermitteln als gegen Rom aggressiv vorgehen. Angenehm berühren die geschickt gebauten Verse. Die Vorzüge des Dreieinheitensystems, eine übersichtliche gedrängte Handlung und daraus resultierende treffliche Darstellung der Charaktere treten wirksam hervor. Zu dem äußerst dekorativ wirkenden Schluß ist der Autor durch eine Zeichnung eines gewissen Girodet angeregt worden,

wo die Römer mit eingelegter Lanze auf den sterbenden Hannibal eindringend dargestellt werden. (Notes p. 92.).

25. 1820 Huschberg.

Im gleichen Jahre wurde der Stoff in Deutschland von F. v. Huschberg in einer Tragödie mit dem Titel Hannibal bearbeitet (s. den Theaterfreund von Fernbach, Berlin 1860 p. 198). Das Stück erschien zu Augsburg und Leipzig in der von Jenisch und Stage'schen Buchhandlung als zweites Stück im zweiten Band des Originaltheaters für das Jahr 1820, zusammengetragen von mehreren dramatischen Dichtern. Das Werk trägt die Signatur P. o. germ. 1036 m (2) und befindet sich in der K. Staatsbibliothek in München. Als Personen treten auf: Antiochus III, genannt der große König von Syrien, Stratonice, Königin. Hannibal, Polyxenidas von Rhodos, Befehlshaber der königlichen Flotte. Aristo, ein Punier, Sambo, Führer einer numidischen Reitertruppe, Hannibals Freunde. Antipater, Zeuxis, vornehme Syrier, Lucius Cornelius Scipio, Publius Lentulus, Lucius Terentius, Publius Villius, Glieder einer römischen Gesandtschaft. Kalchas, ein Priester. Bias, ein griechischer Sänger. Thraso, ein Numidischer. Sosia, Sanga, punische Krieger. Prusias, König von Bithynien, Athamas, Sosias, dessen Diener. Ein junger Sklave, Hamilkar Barkas, Frauen der Königin von Syrien, Frauen und Männer und Priester von Ephesus, syrische und römische Soldaten. Die Szene ist in den ersten vier Akten bei und in Ephesus, im letzten zu Libyssa in Bithynien. Der Inhalt des Stückes ist folgender:

1. Akt: Von den kleinasiatischen Staaten ist ein Bündnis gegen Rom beschlossen worden. 1, 2.: Sosia bittet die Götter, den im Sturm auf See befindlichen Aristo zu schirmen, der die Meldung von Karthagos Beitritt zu einem Bunde gegen Rom nach Ephesus zu bringen hat. 3.: Thraso eilt mit seinen Gefährten dem gefährdeten Schiff bis zum Strand entgegen. 4., 5.: Bias und Polyxenides streiten über die Größe Hannibals. 6., 7.: Sambo verspottet die Untätigkeit des Polyxenides, wird aber von Hannibal unterbrochen, der sich mit Polyxenides aussöhnt, mit dem er entzweit war. 8.: Thraso und Sanga bringen Hannibal die Kunde von der Rettung des Aristo. 9.: Er sieht im Geiste den Untergang Roms.

2. Akt: Rom schickt einen Gesandten zu Antiochus. 1.: Aristo entdeckt Hannibal, er habe bei Antiochus den Schein erweckt, der karthagische Senat schließe sich dem Bündnis gegen Rom an, was aber unwahr sei. 2., 3.: Hannibal zerreißt ein Schreiben Scipios des Jüngeren, der ihn auffordert, zu ihm überzugehen. 4., 5.: Antiochus läßt sich Polyxenides den Fortschritt der Bewegung in Griechenland melden, als Antipater römische Gesandte anmeldet. 6.: Scipio setzt auf ein in seinem Besitze befindliches Schreiben von Hannibals Mutter große Hoffnung, nach dessen Wortlaut Hannibal die Rückkehr nach Karthago freisteht. 7.: Bias, der Spion der Römer, spricht mit den Gesandten und hofft die Syrer zum Abfall zu bewegen. 8.: Antipater empfängt die Gesandten.

3. Akt: Die römische Gesandschaft übergibt das Schreiben von Hannibals Mutter und wird abgewiesen. 1.: Hannibal erzählt Stratonice, sein Vater sei ihm im Traum erschienen, worauf sie ihn tröstet. 2.: Der König will Scipio um seine Sendung befragen. 3., 4.: Scipio hofft Erfolg für Rom. 5.: Begrüßung der Römer in Gegenwart Hannibals. 6.: Hannibal liest das Schreiben seiner Mutter, das ihn vor Rom warnt, der König weist die Gesandten ab. 7.: Er und Hannibal sind voll Zuversicht.

4. Akt: Die Römer unter Glabrio nähern sich Ephesus; Villius rät Hannibal zur Flucht. 1.: Thraso bringt die Unglücksbotschaft von Magnesia an Kalchas in Ephesus und verscheidet an den Folgen einer im Kampfe erhaltenen Wunde. 2., 3.: Die Königin erfährt die Niederlage ihres Gemahls und fordert die Männer zur Kriegsbereitschaft auf. 4., 5.: Hannibal beklagt sein Geschick und ruft die Bürger zum Kampf auf. 6.: Er erfährt vom König den Seesieg der Römer und verspricht für ihn zu sterben. 7.: Der greise Villius bringt die römischen Friedensbedingungen, die auch die Auslieferung Hannibals fordern, ins syrische Lager, verrät diesem aber zugleich, wann er mit Erfolg fliehen könne. 8,: Hannibal wählt Sambo zum Gefährten seiner Flucht.

5. Akt: Hannibal ist mit Sambo zu Prusias geflohen, und nimmt Gift, als er den Palast von Feinden umstellt sieht. 1., 2.: Die Flüchtlinge begehren Einlaß in den Palast des Prusias

in Libyssa; Prusias befiehlt, daß seine Freunde aufgenommen werden sollen. 3., 4.: Vor dem König geben sie sich als Anatolier aus und wollen nachts die Flucht fortsetzen. 5.: Ein Knabe bringt ihnen Wein zur Stärkung. 6., 7.: Lentulus ist mit den Verfolgern angekommen; der erschreckte Prusias will sie freundlich aufnehmen, weil er ahnt, daß sie der zwei Flüchtlinge wegen gekommen sind. 8.: Lentulus fordert die Auslieferung der Beiden und sagt, Scipio habe den Platz umstellt. 9., 10.: Durch den Schlaf gestärkt will Hannibal die Flucht fortsetzen, als ihm Sambo mitteilt, daß sich Prusias zu Scipio begeben habe und kein Ausweg vorhanden sei. 11., 12.: Hannibal sieht froh dem Tod entgegen; er läßt sich von Sambo einen Pokal mit Wasser bringen, in dem er sein Gift mischt und davon trinkt; Sambo tut desgleichen; da taucht Hamilkars Schatten auf, bei dessen Anblick Hannibal, seine Arme nach dem Geiste ausstreckend, verscheidet.

Die Quelle des Autors ist der romanhaft schreibende Appian. Die vielen Entlehnungen aus dem griechischen Altertum (s. Personenverzeichnis) lassen in dem Verfasser einen klassisch gebildeten Philhellenen vermuten. Hannibal ist zur Reflexion geneigt und zeigt eine greisenhafte Unentschlossenheit. Er ist ein Phantast, der von beängstigenden Träumen gequält wird. Liebenswürdige Züge an ihm sind seine Dankbarkeit für geleistete Dienste und seine Pietät zu Hamilkar. In dem Bestreben, seinen Titelhelden möglichst lebendig und klar darzustellen, hat ihn der Autor zu einer schauspielerhaften Figur gemacht. Antiochus ist neben seiner sanften, treubesorgten Gattin ein vornehmer, freigebiger, leutseliger und kühner König, während Prusias mißtrauisch und falsch ist. Scipio ist eine unsympathische Diplomatengestalt. Wie bei Didot und später bei Schottky hat Hannibal einen Getreuen, der bis zum Ende bei ihm ausharrt. Nachteile des Stückes sind die zu reichliche Nomenklatur, der zu ruhige, fast reizlose Verlauf der Darstellung und die häufige, oft überflüssig wirkende Verwendung von Donner und Blitz. Das Vorkommen eines Geistes (V 12) ist wohl auf den Einfluß von Schauerromanen, wie sie durch Lewis Mode geworden waren, zurückzuführen.

26. 1834 Grabbe.

Die farbenreichste und glanzvollste Bearbeitung, die der Stoff gefunden hat, stammt von C. D. Grabbe. Als Personen treten auf: Hannibal, Feldherr der karthagischen Republik, Barkas, sein Großvater, Großkaufherr, Alitta, dessen Urenkelin, Melkir, Hanno, Gisgon, Drei-Männer-Ausschuß des karthagischen Synedrion. Brasidas, Enkel des Spartaners Xanthippus, karthagischer Offizier, Turnu, Negerhäuptling, Führer einer nubischen Soldtruppe. Hanna, Amme der Alitta, Gaius Claudius Nero, G. Terentius Varro, römische Konsuln. C. Calpurnius, Titus Quinctius Flamininus, Prätoren. Quintus Fabius Maximus, Diktator, Lucius Cornelius Scipio, P. C. Scipio, Prokonsuln und Feldherren. Marcus Portius Cato, Zensor. Marcus Minutius, des Fabius Reiterfeldherr. Publius Terentius, Dichter. Allochlin, keltiberischer Fürst. Gwendolin, seine Braut, Tarschon, Despot von Capua. Prusias, König von Bithynien. Lykos, Maler. Die Erscheinung der Italia. Römer: Senatoren, Tribunen, Aedilen, Liktoren, Flamines, Celeres, Legaten, Centurionen, Soldaten, Boten. Karthager: Kaufleute, Sklavenhändler, Verkäufer. Marktausrufer, Marktweiber, Marktjungen, Zolldiener, Gesandte, Herolde, Molochpriester, Zierbengel, Boten, Sklaven, Sklavinnen, Gefangene von Karthagena, Gefolge des Melkir, Hanno und Giskon, ein Pförtner und sein Knabe. Karthager, karthagische Frauen. Mädchen und Kinder. Karthagische Offiziere und Soldaten, numidische Reiter, balearische Schleuderer, nubische, lybische, spanische Söldner, Seeoffiziere und Soldaten in Hannibals Heer. Ein Karawanenscheik; keltiberische Krieger. Bürger von Capua, Capuanerinnen, Bewaffnete und Sklaven des Despoten von Capua. Landleute aus Campanien, Höflinge, Würdenträger, Offiziere, Soldaten und Sklaven des Königs Prusias.

Der Inhalt ist nach der ersten kritischen, von Oskar Blumenthal besorgten Ausgabe (3. Bd. Detmold 1874) folgender:

1. Teil. — Hannibal ante Portas — Karthago. Saal im Hause der Alitta. Brasidas wird von seiner Geliebten Alitta aufgefordert, seine Liebe durch tätige Unterstützung Hannibals zu beweisen und reist deshalb nach Italien ab. — Großer Marktplatz in Karthago. Das Treiben der Verkäufer und Sklavenhändler, sowie die Ankunft einer Karawane wird beschrieben. —

Karthago, Abend, Cabinett in Hannos Palast. Hanno rät Gisko und Melkir, Hannibal nur ungenügend zu unterstützen, damit dessen Partei nicht die Oberhand gewinne. — Rom, Kapitol, Sitzung des Senats: Schrecken des Senats über die Anwesenheit Hannibals vor Rom. — Vor Rom: Hannibal empfängt einen Brief von seinem Großvater Barkas, der ihn über die Verschwörung Hannos unterrichtet und zieht des nahenden Winters wegen nach Capua.

2. Teil — (Numantia und Capua) — Die Bewohner Numantias werden in die Sklaverei fortgeführt, wobei Scipio der jüngere dem Keltibererfürsten Allochlin (bei Livius Lucius genannt) dessen ebenfalls gefangene Braut zurückgibt unter der Bedingung, daß er sein Bundesgenosse werde. — Capua, Saal in Hannibals Wohnung. Hannibal beklagt sich bei Brasidas, man vernachlässige ihn und ist um seinen die Alpen überschreitenden Bruder besorgt. — Straße in Capua: Freude der Bürger über den Abzug der Karthager.

3. Teil. — (Abschied von Italien) — Tal bei Casilinum. Hannibal täuscht F. Maximus über seinen Weg durch Voraussendung von Ochsen mit brennenden Heubüscheln zwischen den Hörnern. Weite, schöne Flur bei Cajeta. Hannibal sieht frohen Sinnes einem Winzerfeste zu, als ihm ein Römer den Kopf seines Bruders vor die Füße wirft. Capua, ein Zimmer im Schloß des Despoten. Dessen Sklaven empören sich gegen ihn, sperren ihn in eine Kiste und wollen den Karthagern die Tore öffnen. — Eine Höhle mit dunklem Kastanienwald bei Capua: man hört aus der Nähe das Brausen des Meeres; Hannibal verläßt Italien mit den Worten: „Italia! Herrliche! Um die ich siebzehn Jahre warb, die ich genetzt mit eigenem und mit Konsulblut, so muß ich dich verlassen, nichts bleibt mir von dir, die ich mitreißen möchte übers Meer."

4. Teil. — Giskon — (Karthago, nachmittags, Gemach in Melkirs Palast) Melkir, Hanno und Giskon. Nach Melkirs Plan soll Hannibals Flotte nicht in den Hafen von Karthago einlaufen, sondern sich einige Meilen von der Stadt entfernt halten, um die Scipionen zu bekämpfen; Hannibal fährt trotzdem in den Hafen. Melkir, der die Rache Hannibals fürchtet, verbirgt sich, während Hanno und Giskon durch eine Wandtür entweichen. — Der große Marktplatz in Karthago: ein Herold

verkündet, daß Hannibal das Stadtregiment an sich genommen habe und erweckt damit den Jubel des Volkes. — Halle im Palast des alten Barkas.: Barkas begrüßt seinen Enkel und seine Urenkelin Alitta; Hannibal verspricht ihm, sich den Römern bald entgegenzustellen. — In der Nähe der Stadt Zama: Scipio der Jüngere weist Massinissa seine Aufstellung an. — Die Ebene zwischen beiden Heeren: ergebnislose Unterredung zwischen Hannibal und Scipio, lebendige Schilderung des Kampfes, nach dem der besiegte Hannibal flieht. (Ein Pförtner erklärt von der Stadtmauer Karthagos aus seinem Knaben den Verlauf der Schlacht.) In Karthago: Die Molochspriester opfern ihrem Gott Kinder um ihn zu versöhnen. Giskon verbürgt sich den auftretenden römischen Gesandten für die Erfüllung der Friedensbedingungen. Saal in Giskons Haus: zwei römische Gesandte verlangen die Schleifung Karthagos, worauf Hanno und Giskon entrüstet die Sklaven zum Kampfe aufrufen.

5. Teil: — König Prusias — Prusias, der als ein Pedant geschildert wird, empfängt Hannibal hochnäsig, kritisiert seine Taktik und läßt ihm durch seinen Leibpagen Pantisaalbaderthilphichidis eine Wohnung anweisen. — Karthago, Nacht, große Halle im Palast des Barkas.: Alitta steckt den Palast in Brand, um mit den Frauen Karthagos dem Feind nicht in die Hände zu fallen. Hauptstadt Bithyniens. Zimmer im Palast des Prusias: Dieser gedenkt Hannibal dem Flaminius auszuliefern. — Villa vor Bithyniens Hauptstadt.: Turnu meldet dem Hannibal den Untergang Karthagos und die Tapferkeit der karthagischen Frauen (schönste Szene); ein Sklave bringt die Nachricht, die Villa sei umstellt, worauf Turnu und Hannibal eine Flasche mit Gift leeren.

Als Quellen kommen Plutarch und Livius, Polybius, auch Dörings lateinische Stilübungen in Betracht, wodurch der Dichter die Persönlichkeit Hannibals zum erstenmal kennen lernte. Das im Anfang des Jahres 1834 in Detmold begonnene Werk wurde vierfach fundamental umgearbeitet und auf Immermanns Rat ganz in Prosa verfaßt. Es entstand in der Zeit, wo der Dichter durch sein unglückliches Eheleben und die Verdrießlichkeiten seiner militärgerichtlichen Amtsführung niedergedrückt wurde. Daraus erklärt sich auch der trotzige Sarkasmus, den das Stück atmet. Die Charaktere gewinnen durch die Grabbe

eigentümliche dialogische Geschichtsschilderung und einen Lakonismus der Sprache, wie er seit Lessing unerreicht war, eine große Lebendigkeit und Klarheit. Der große Gegensatz zwischen dem heimtückischen, niederträchtigen Karthago und der Würde Roms ist trefflich dargestellt. Der wackere Hannibal muß fallen, weil er von seinen kleinlichen Bürgern verlassen wird. Prusias, neben Hannibal die beste Figur, ist ein feiger Geck, der den Königsnamen lächerlich macht. Die Charakteristik der Nebenpersonen ist weniger bedeutend. Wie bereits G. Schierenberg 1835 in einer Kritik im Lippeschen Magazin bemerkte, hat sich der Dichter einzelne Freiheiten gestattet: so sind der zweite und dritte punische Krieg mit verarbeitet, der Jüngere Scipio, nach der Geschichte ein Adoptivenkel des Siegers von Zama, wird hier zu dessen Bruder; ferner erscheint der alte Cato und der Komiker Terenz (s. 2. Teil p. 408 ff.) neben Hannibal und seinem Großvater, Numantia neben Capua, der alttestamentliche Molochsdienst in Karthago neben der byzantinischen Hofcharge eines Protovestiarios. Prusias ist am byzantinischen Hofe gebildet, trotzdem es einen solchen erst 500 Jahre nach Hannibals Tod gibt (s. Vorrede). C. Spielmann sagt in seiner Bühnenbearbeitung des Stückes aus dem Jahre 1901 ganz richtig, es sei ein Werk im Sinne von Shakspere's Römerdramen; aber die Ruhe, das Ebenmaß und die Kunst der Charakteristik Shakspere's ist in diesem Stück nicht erreicht. Spielmann gibt in seiner Vorrede an, daß zwei Drittel seiner Ueberarbeitung von Grabbe und ein Drittel von ihm stammen. Was für die Aufführung hinderlich war, hat er ausgeschieden oder umgestaltet. Klaffende Lücken, welche die sprungweise fortschreitende Handlung offen ließ, hat er ausgefüllt, aber am Ganzen wenig geändert. Zur Aufführung vor einem größeren Publikum scheint sich der Stoff wenig zu eignen, da er zu fern liegt.

27. 1835 Grillparzer.

Im Jahre 1838 gab Friedrich Witthauer in Wien unter Mitwirkung vaterländischer Schriftsteller zum Besten der Verunglückten in Pesth und Ofen ein Album heraus (es handelte sich um eine Ueberschwemmungskatastrophe). Das in familiärem Plauderton geschriebene Werk enthält neben Erzählungen,

Gelegenheitsgedichten und Novellen auf p. 41—46 auch die erste Veröffentlichung von Grillparzer's dramatischem Bruchstück „Hannibal und Scipio." Es wird als Szene eines unvollendeten Trauerspiels bezeichnet. Aufgeführt wurde es zum erstenmal am 21. Februar 1869, nachdem Frau von Littrow dem Dichter es zu diesem Zweck herausgelockt hatte. Grillparzer hatte schon in seiner Jugend einen Cyklus von Römerdramen geplant über: Marius und Sulla, Cäsar und Pompejus, sowie Spartakus und Catilina. Sicherlich hätte ihn seine tiefe Einsicht in die römische Geschichte, die er nicht nur aus antiken Autoren, sondern auch aus dem Studium Gibbon's schöpfte, (s. Vierteljahrsschrift für Literaturgeschichte 1. Band, p. 443), dazu befähigt, seinen Vorgänger Grabbe zu übertreffen. A. Reichl findet im Euphorion (Zeitschrift für Literaturgeschichte, Ergänzungsheft zum 2. Band), Bamberg 1895 (p. 94 –98), daß Grillparzer hier ein Beispiel schöpferischer Kritik geben wollte Soweit man das kurze, nur eine Szene umfassende Bruchstück beurteilen darf, ist die Exposition im Vergleich zur Grabbe'schen Langatmigkeit knapp, klar und geschlossen.

Wie bei Grabbe ist Hannibal der erste an dem zur Zusammenkunft bestimmten Platze und unwillig darüber, daß die Römer ihn warten lassen. Während Grabbe Polybius im engsten Anschluß folgt, hat Grillparzer völlig frei und unabhängig von der geschichtlichen Ueberlieferung geschaffen (s. darüber Reichl).

Angenehm berührt an der Szene der scharfe Gegensatz zwischen dem sich als Glied eines großen Ganzen fühlenden Scipio und dem karthagischen Heerführer, mit dem der Handelsstaat steht und fällt. So z. B. sagt der leicht aufbrausende und doch männliche Scipio:

„Wenn ich erliege, wird ein andrer Römer
Vollenden, was der erstere begann.
Wenn Hannibal erliegt, erliegt Karthago.
Wenn Scipio fällt, doch triumphieret Rom."

Hannibal ist als ein reifer, besonnener Mann dargestellt, der das Gute auch am Feinde anerkennt.

Er wartet mit seinem Adjutanten Mago auf Scipio und übt, bis dieser kommt, Kritik an der Aufstellung der Römer. Er wendet sich ab, als Scipio suchend um sich schaut. Hannibal erklärt, Italien sei bereits geräumt und Hasdrubal ziehe

ab; auch Sizilien will er Rom überlassen, aber Hispanien, die „Wiege seines Geistes", nicht herausgeben; hieran scheitert die ganze Unterredung.

Um der Szene einen gefälligen Abschluß zu geben, dichtete Grillparzer für die Aufführung noch einen Schluß hinzu, der in den zwei folgenden Lesarten bekannt wurde:

Hannibal: „Es möge jenes Zama dort entscheiden,
Wieviel ein Mann kann, und wieviel ein Staat,
Ob dieser Staat gleich Männer hat wie du!"

Scipio: (?) „So wollen wir bei Zama dort versuchen,
Ob kräftig noch so altbewährtes Lob;
Denn heut' ist kräftig doch nur, was von heut."

28. **1839 Schadbey.**

Nach dem Theaterfreund von Fernbach (Berlin 1860 p. 198) erschien in diesem Jahre von Dr. J. Schadbey Hannibals Tod (Lehnhold, Paris und Leipzig). Das Stück war mir nicht zugänglich.

29. **1849 Jerzewski.**

Zehn Jahre später erschien ebenfalls in Deutschland ein Trauerspiel Hannibal (Berlin bei Schneider) von Jerzewski (s. Fernbach p. 198 und D. Anonymen-Lexikon Bd. 2, Weimar, 1903 p. 263). Es ist als Manuskript gedruckt und an der kgl. Bibliothek zu Berlin (Y. s. 8526) vorhanden. Als Personen treten auf: Hannibal, Feldherr der Karthager, Mago, sein Bruder, Doxas, Darkondas, Karthalo, Arkippus, Maharbal, karthagische Heerführer. Himilkon, Melkir, Giskon, vornehme Karthager; Scipio, römischer Feldherr, Aemilius, Konsul, Lentulus, Licinius, Gnejus, Metellus, vornehme Römer; Hannibals Mutter; Roxane, Hannos Tochter; ihr Sohn, ein Knabe(!), Alda, Pythia, Virginia, Katos Tochter. Römische und karthagische Senatoren. Bürger, Priester, Krieger, Aufseher, Boten, Diener, Kundschafter, Schiffer, Mädchen, Sklaven und dergl. Ort der Handlung: Rom und Karthago; Zeit: die des zweiten und dritten punischen Kriegs.

1. Akt: Scipio ermutigt die Römer nach der Niederlage bei Cannä. 1.: Hannibal zieht nach der Schlacht bei Cannä nach Capua und gibt zuvor Mago die Weisung, nach Karthago aufzubrechen

und Hannos Tochter Roxane als Gemahlin für ihn zu fordern. 2.: Virginia teilt Scipio im Garten des Cato zu Rom mit, der Geist des Regulus habe ihr verkündet, daß sich Verschworene im Hause des Lentulus versammelten. 3.: Scipio eilt dorthin, hält die Verschworenen von ihrem Auswanderungsplan ab und bestimmt sie, die Karthager in ihrem eigenen Lande anzugreifen.

2. Akt: Hannibal genießt mit seinem Heere in Capua die Früchte seines Sieges. 1.: Melkir teilt Hannibal im Namen Karthagos mit, sein 24jähriger Kampf gegen Rom erschöpfe seine Vaterstadt. Hannibal schickt deshalb Arkippos nach Rom, um Waffenruhe und Umtausch der Gefangenen auszubedingen. 2.: Roxane wird von Hannibal feierlich empfangen. Ein Bote überreicht ihm einen Brief des Archimedes, der ihn vor den Freunden Hannos warnt. 3.: Hannibals Vorposten vergnügen sich bei Wein, Weibern und Spiel. 4.: Himilkons Gemach: Himilkon tötet einen Boten Hasdrubals, der um Verstärkung bittet, und verbrennt dessen Schreiben, um die Brüder zu verderben.

3. Akt: Hannibals kurzes Glück findet ein jähes Ende durch die Flucht seiner Gattin und seine Rückberufung nach Afrika. 1.: Gemach Hannibals, Nacht: Hannibal erblickt im Traume seinen Vater, der ihn auffordert, die Götter zu befragen. 2.: Tempel: Die Pythia teilt Hannibal mit, seine Gattin müsse durch Priesterhand geopfert werden, wenn Rom fallen solle. 3.: Gemach der Roxane. Himilkon, Giskon und Maharbal überzeugen sie, daß ihr von Hannibal Unheil drohe und verleiten sie zur Flucht. 4.: Das Haupt Hasdrubals wird ins karthagische Lager geworfen. Melkir verlangt im Namen Karthagos Schutz für die Stadt vor Scipio, was ihm Hannibal zugesteht.

4. Akt: Die Stimmung in Karthago schlägt zu Gunsten Hannibals um; kurz darauf tritt die Katastrophe bei Zama ein. 1. (Schlachtfeld in Afrika): Scipio läßt den nach Karthago geflohenen Syphax durch Masinissa verfolgen. Himilkon wird nach dem Umschlag der Stimmung in Karthago gefangen genommen und seine Partei versöhnt sich mit der des Barkas; er ist aber dagegen und verstößt sein Weib Roxane, das ihn umstimmen will. 3.: Ebene vor Zama. Karthagische Kund-

schäfter kommen ins Lager des Hannibal, melden ihm die Aufstellung Scipios, und dessen Wunsch mit ihm zusammenzutreffen. 4.: Erfolglose Unterredung der Feldherren. 5.: Scipio übernimmt die Leitung des Hauptangriffs. 6. 7.: Die Karthager werden von Masinissa's Kavallerie bedrängt und Scipio siegt, da das karthagische Zentrum zurückweicht.

5. Akt: Hannibal vergiftet sich am Meer, als ihm der Weg zur Flucht abgeschnitten ist, und Roxane stürzt sich in die Flammen Karthagos. 1.: Senatsversammlung in Karthago. Melkir nimmt die Bedingungen des Lentulus an; Hannibal erscheint und ist über die Feigheit der Karthager entrüstet. Seine Mutter flucht Roxane und warnt ihn vor Himilkon. 2.: Waldgegend am Meeresstrand. Hannibal vergiftet sich, als er auf einem gemieteten Schiff nicht mehr nach Italien fliehen kann. 3.: Vor dem Zelt Scipios im Angesicht der See. Maharbal wird von Himilkon aus der Gefangenschaft befreit. 4.: Gemach in Utika. Virginia bittet ihren Gatten Scipio um Schonung für Karthago und Roxane. 5.: Gemach in der Burg Byrsa; Himilkon erscheint und meldet Roxane, er habe sich mit den Seinen den Römern ergeben, um sie und ihren Sohn zu retten. Nachdem ihr Hannibals Geist erschienen ist, stürzt sie sich mit ihrem Knaben in die Flammen, und Himilkon wird von den Römern gefangen genommen. 6.: Vor Karthago, der brennenden Stadt. Scipio spricht die Worte: „Einst wird kommen der Tag, da die heilige Ilios hinsinkt, Priamos selbst und das Volk des lanzenkundigen Königs."

Als Quelle für das kurze, lebendig geschriebene Stück ist Livius an erster Stelle zu nennen. Die Gestalt von Hannibals Mutter, die auch hier wie bei Huschberg die Rolle der Warnerin spielt, ist aus dessen Stück übernommen. Deutliche Anklänge an Grabbe zeigt II, 3 und einige andere lyrische Stellen. Mit Ausnahme der in Prosa gehaltenen dritten Szene des ersten Aktes und der lyrischen in vierfüssigen Jamben abgefaßten Partie zeigt das Stück die gewöhnliche Form des deutschen dramatischen Verses, den fünffüssigen Jambus. Die Charaktere sind mit Ausnahme desjenigen Hannibals gut dargestellt. Dieser ist berechnend, patriotisch gesinnt, und voller Pietät gegen seine Mutter, die aus Gram wegen des drohenden Untergangs von Karthago stirbt. Als Ehemann paßt er zu der ihm angedich-

teten schwärmerischen und wankelmütigen Gattin bei seiner Kühle sehr wenig. Himilkon ist das Muster eines heimtückischen Intriganten und Meuchelmörders. Die übrigen Figuren sind wenig interessant. Der oft lapidar gezeichnete Stil wird durch treffende dem klassischen Altertum und der Natur entnommene Bilder gehoben. Zweimal treten Geister auf, so Hannibals Vater, (III, 1) und Hannibals Geist (V, 5). Ansprechend sind durchwegs die lyrischen Partien, so die über das Schreckliche des Verrats in der Liebe, ferner die über den geheimnisvollen Starkmut des weiblichen Herzens, beide V, 5 und der Racheschwur Hannibals gegen Rom (III, 4). Trotz der erwähnten Vorzüge ist doch die Szenenfolge zu hastig, und die Handlung weist wenig Ruhepunkte auf.

30. **1856 Neumeister.**

In diesem Jahre erschien von Rudolph Neumeister ein Trauerspiel, Hannibal und Livia, (Leipzig, Gebhard und Reisland s. K. Grethlein, Allgem deutscher Theaterkatalog, Münster 1894, p. 265), das unter der Signatur Lit. germ. rec. B 1756 an der k. öffentlichen Bibliothek in Dresden vorhanden ist. In dem sehr umfangreichen Werk, das 183 Seiten umfaßt, treten folgende Personen auf: Hannibal, Feldherr der Karthager, Mago, dessen Bruder, Führer einer Abteilung karthagischen Fußvolks, Maharbal, Führer der numidischen Reiterei, Himilko, Führer der gallischen Reiterei, Karthalo, Gesandter Hannibals nach Karthago und Rom. Marcus Junius, römischer Diktator. Quintus, Fabius Maximus, M. Torquatus, römische Senatoren. Scaepio, Schreiber im römischen Senat. Pacuvius, Medix tuticus von Capua, Vibius Virrius, Stenius, Pacuvius, die letzteren zwei mit dem Beinamen Ninnius Celer, Decius Magius, Senatoren in Capua. Jubellius Taurea, ein kampanischer Krieger, Perolla, Sohn und Livia, Tochter des Pacuvius. Decia, Tochter des Decius Magius. Ein Arzt, ein Pförtner des Rathauses in Capua, Senatoren und Bürger Capuas, karthagische Krieger, Führer, unter ihnen Gisko. Hauptleute, Wachen, Sträflinge, Numider etc. ein gefangener Römer, römische Senatoren und Krieger.

1. Akt: Lager bei Cannä, Hannibal läßt Vorbereitungen zum Uebergang über den Aufidus treffen. 1.: Himilko erklärt

em Karthalo die Aufstellung der Römer vor der Schlacht nd rühmt das Geschick seiner Pioniere, die gerade eine Brücke chlagen. 2.: Hannibal verständigt Maharbal davon, daß er en Fluß bei Tagesanbruch passieren werde. 3. 4.: Hannibal eilt Himilko mit, daß die Schlacht bald beginnen werde und ört von Karthalo, daß das Volk in Karthago für ihn, Hanno ber gegen ihn sei und nur 16000 Mann Verstärkungen abegangen seien. 5. 6.: Hannibal gibt Jubellius den Auftrag, ir ihn in Capua Stimmung zu machen. 7.: Hannibal gibt an Himilko, Mago, Maharbal und die übrigen Führer die Befehle ir die Schlacht aus.

2. Akt: Rom ergibt sich trotz der Niederlage bei Cannä cht und Hannibal zieht nach Capua. 1.: Wohnung des . Magius in Capua. Perolla teilt Decia mit, daß Hannibal ei Cannä gesiegt habe. 2.: Magius erscheint, weist seine ochter hinweg und verkündete Perolla, er könne nie sein chwiegersohn werden, weil sein Vater ein Freund der Punier ei. 3.: Senatssitzung in Rom. Der Senat wählt Markus nius als Diktator und beschließt die römischen Gefangenen cht loszukaufen. 4.: Hannibals Zelt. Lager der Karthager ei Cannä. Hannibal erklärt seinem Bruder Mago, ohne Mittel önne er nicht gegen Rom vorgehen und schickt ihn zur Geährung der nötigen Vollmacht nach Karthago ab. 5. 6: Er agt über den Undank Hannos, wird aber durch die Vaterndsliebe der Livia, die als Kriegsgefangene in seinem Lager eilt, freudig gestimmt und erlaubt ihr den Ring und die affen ihres Gatten, eines Römers, mit nach Capua zu nehmen. 8.: Karthalo erzählt ihm, sein Vorschlag wegen des Loskufes der gefangenen Römer sei im Senat auf den Rat des . Torquatus abgewiesen worden, worauf Hannibal hofft, Rom nnoch überwinden zu können. 9.: Er empfängt eine Abordng von Capuanern, die ihn in ihre Mauern einläßt. 10. Hanni l verständigte Mago und Maharbal von seinem Entschluß, ch Capua zu ziehen.

3. Akt: Wohnung des Pacuvius in Capua. Ein Anschlag f Hannibal in Capua wird durch Pacuvius vereitelt. 1., 2.: Pacus wirft seiner Tochter Livia vor, sie sei römisch gesinnt, rauf sie den Zwiespalt in ihrer Seele beklagt. 3., 4.: Der e D. Magius ist wegen Aufwiegelung nach Afrika verbannt

worden. Decia beklagt ihren Vater, während Livia Hannibal rühmt. 5.: Verwandlung, Ort im Garten der Gebrüder Ninnius Celer. Maharbal und Jubellius begeben sich nach einem Fest zu einer Wasserfahrt und unterhalten sich über die Schwelgerei der Capuaner. 6.: Pacuvius hält seinen Sohn von einem Meuchelmorde Hannibals ab und rät ihm, er solle seine Schwester Livia bestimmen, die Liebe Hannibals zu erwidern.

4. Akt: Die Scipionen sind bei Anitorgi geschlagen worden und Hannibal marschiert auf die Kunde vom Nahen seines Bruders vor Rom. 1.: Wohnung des Himilko in Capua. Eine Stadthauptmannschaft. 1.: Maharbal ist erzürnt über die Disziplinlosigkeit der Soldaten und erweckt in Himilko Bedenken über die Kriegstüchtigkeit des Heeres und Hannibals, der den ganzen Tag über bei Livia weilt. 2., 3.: Verwandlung: Wohnung des Hannibal. Karthalo bringt ihm die Nachricht von der Niederlage der Scipionen bei Anitorgi in Spanien, vom Falle von Syrakus und vom Anmarsch Hasdrubals gegen Italien. 4., 5.: Hannibal ist entschlossen, Hannos Partei jeden Grund zur Mißgunst zu benehmen und teilt seinem Führer mit, er wolle gegen Rom marschieren. 6., 7.: Verwandlung. Wohnung des Pacuvius; nachdem Livia ihre Teilnahme für Hannibal kundgegeben hat, erscheint dieser, um von ihr Abschied zu nehmen. Sie warnt ihn vor dem unersättlichen Größenwahn.

5. Akt: Capua fällt den Römern in die Hände und Hannibal erhält seine Wegberufung, ohne daß er einen Erfolg gegen Rom errungen hätte. 1., 2.: Lager der Karthager vor Rom. Hannibal, dessen Unternehmungen durch ein Unwetter gehindert werden, verhört einen gefangenen Römer, während Maharbal bei einem Scharmützel Erfolg hat. 3., 4.: Karthalo, der Hannibal den nahen Fall Capuas melden will, erfährt zugleich mit Hannibal, daß Maharbal gefallen sei. 5.—7.: Während die Capuaner wegen der Uebergabe an Rom verhandeln, stürmen die Römer ihre Stadt. 8.: Die Römer dringen unter D. Magius ein, wobei Pacuvius bei einem Brande umkommt. 9., 10.: Hannibals Lager bei Canusium. Dem um seinen Bruder besorgten Hannibal wird von den Soldaten dessen Haupt auf einem Schilde entgegengetragen. 11.: Hannibal ist fassungslos über den Tod seines Bruders. 12.: Livia, die Hannibal von Capua

aus nachgefolgt ist, sucht ihn zu trösten. Er wehrt sie aber ab und liest kummervoll das Schreiben, das ihn nach Afrika ruft.

Als Quellen für sein in fünffüßigen Jamben gehaltenes Stück hat der Verfasser Livius und Appian benützt, ist aber der bei einem geschichtlichen Stoff naheliegenden Gefahr, einen nüchternen Bericht der Ereignisse zu liefern, nicht entgangen; daran ändert auch die vom Autor erfundene ästhetisch unpassende Liebelei zwischen dem Feldherrn der Karthager und Livia, der Witwe eines im Kampf gefallenen Römers, nur wenig. Hannibal kommt bei dem Autor noch schlechter weg als bei Livius; er hat aus ihm einen kurzangebundenen, leicht aufbrausenden und grüblerischen Wortspieler gemacht, der sich nicht viel um sein Amt kümmert. Livia ist zwar pietätvoll gegen ihren Gatten, voll Mitleid über den Tod des Hasdrubal, aber doch zu unentschlossen und träumerisch. Decia dagegen ist viel ernster und ihrem Vater zugetan. Pacuvius und sein Sohn Perolla sind als leichtlebige Capuaner trefflich charakterisiert, besonders der erstere als liebenswürdiger, gastfreundlicher Greis. Die Sprache ist zu prosaisch und oft sogar trivial. Im Bau des Stückes zeigen sich mehrere Fehler. Die Szenen sind all zu kurz und wirken dadurch ermüdend; daneben wirken die Verwandlungen sehr störend. Einen Höhepunkt und dramatisch wirksame Steigerung sucht man vergeblich; der Schluß, mit dem das Stück plötzlich abbricht, läßt uns im Ungewissen über das weitere Schicksal Hannibals und Livias und erzeugt keine tragische Wirkung. Es sieht fast so aus, als ob die Rückberufung Hannibals eine Strafe für seine Liebe zu Livia sei. Da der Autor eigentlich nur den Bericht des Livius über den Aufenthalt Hannibals in Capua etwas erweitert hat, ist sein Werk eine nur mittelmäßige Leistung.

31. 1872 Forsyth.

Die folgende Bearbeitung (s. E. C. of books) stammt von William Forsyth. Q. C., LL. D. Author of „The Life of Cicero" etc.; sometime Fellow of Trinity College, Cambridge und führt den Titel: „Hannibal in Italy." (An historical Drama.) Longmans, Green & Co. Als Motto hat der Autor ein Zitat aus Livius gewählt: Bellum maxime omnium memorabile ... quod, Hannibale duce, Karthaginienses cum populo romano gessere.

(Livius XXI,1.) Als dramatische Personen werden aufgeführt: Hannibal; Maharbal, Gisko, two Carthaginian Officers with Hannibal. Bomilcar, an Officer of Carthage in Capua; Sempronius, Acilius, two Roman knights, Pacuvius Calavius, a Senator of Capua, Perolla, son of Pacuvius, Publius, a Capuan knight in love with Claudia, Decius, a Citizen of Capua; Claudia, daughter of Pacuvius, in love with Publius. A Soothsayer, Slaves, Roman Citizens, Soldiers, Messenger etc.

Inhalt: 1. Akt: The camp of Hannibal before Rome. Hannibal ist nach einem Eilmarsch aus der Campagna vor Rom angelangt nnd hofft die Hauptstadt einzunehmen. 1.: Maharbal und Gisko geben ihrer Befriedigung Ausdruck, vor Rom lagern zu können und hoffen, Hannibal werde mit seinem Bruder Hasdrubal vereint die Macht Roms vernichten. 2.: Hannibal ist befriedigt über die Gewinnung von Bundesgenossen in Mittelitalien, bedauert aber, daß Sizilien bereits verloren sei. 3.: Ein karthagischer Offizier meldet ihm, daß die Legionen sich bereits vor Roms Mauern zu verschanzen beginnen.

2. Akt: Rom (Unruhe und Befürchtungen in Rom über das Verhalten der Punier.) 1.: A street in Rome: Acilius and Sempronius, zwei römische Ritter, hoffen, die römische Garde werde Hannibal bezwingen. Ein Wahrsager ist besorgt um die Zukunft Roms und sagt ein Strafgericht der Götter vorher, während Acilius in der persönlichen Tapferkeit des einzelnen die Rettung für Rom erblickt. 3.: An other street in Rome. Sempronius und Acilius erzählen sich, daß sie bereits dem Feinde gegenüber gestanden seien und flehen zu den Göttern, sie möchten ein zweites Cannä verhüten. 4.: Die Bürger sind erfreut, daß das punische Heer seine Zelte abgebrochen und sich nach Osten zu konzentriert hat.

3. Akt: Capua. In Capua ist man im Zweifel, ob der Senat auf Seite Hannibals oder des Diktators stehen soll. 1.: A chamber in the house of Claudia. Claudia erwartet sehnsüchtig ihren Geliebten. 2.: A terrace looking upon a garden. Sie verbringt mit ihrem von der Wache zurückkehrenden Publius Stunden seligen Glückes, wobei sie im Gesang die Wonnen der Liebe preist und das Schicksal derer bemitleidet, die die Liebe nicht kennen. 3.: A house in Capua: Bomilkar erzählt Publius und Claudia von den Gefahren des

Alpenübergangs, von der Schlacht am trasimenischen See und vom Falle Tarents. 4.: Perolla zürnt seiner Schwester, weil sie ihr Herz an Publius, den Feind Roms, gehängt habe. 5 : Hannibal nähert sich Capua.

4. Akt: Capua wird von den Römern eingenommen. 1.: A street in Capua: Decius teilt Publius mit, 30 vornehme Capuaner hätten sich vergiftet, da die Stadt nicht auf die Gnade Roms rechnen könne. 2., 3.: Claudia klagt ihrem Verlobten Publius, ihr Vater habe sich erdolcht; Publius fällt im Kampf mit den eindringenden Römern und seine Braut tötet sich ebenfalls, als keine Rettung mehr möglich ist.

5. Akt: Crotona. Hannibal wird durch seine Rückberufung nach Afrika an weiteren Kämpfen verhindert. 1.: After an Interval of eight years. Hannibal ist wegen des Abfalls von Campanien, Samnium, Lukanien und Tarentum trübe gestimmt, gewinnt aber neue Hoffnung durch die wackere Haltung seines Bruders Mago, der sich bei Genua befindet. 2.: Gisko meldet die Ankunft eines Boten, der den Befehl zur Rückkehr nach Afrika bringt, wo Hannibal gegen Scipios Legionen kämpfen und durch sein Erscheinen den Parteienhader in Karthago beseitigen soll. Er fügt sich und wünscht, die Götter möchten ihm den Sieg verleihen.

Als Hauptquellen kommen Livius und Polybius in Betracht, daneben ist auch W. Ihne History of Rome (ins Englische übersetzt 1871) Longmans 2 vols (E. C. of books), das Werk eines deutschen Gelehrten, und von Horaz Carmina (IV, 4) benützt worden. Von den im allgemeinen gut gelungenen Charakteren ist Hannibal weniger gelungen. Zwar verzichtet er auf persönliches Glück im Kreise einer Familie, um nur dem Wunsche seines Vaters zu dienen und ist seinem Bruder Hasdrubal mit glühender Liebe zugetan Aber seine Selbstüberhebung und sein Stolz im Glück, der jedoch beim Unglück rasch ins Gegenteil umschlägt, lassen ihn als schwachen Menschen erscheinen. Dagegen ist die romantische vom Dichter erfundene Liebesepisode zwischen Claudia und Publius mit viel mehr Interesse behandelt. Claudia ist gemüt- und liebevoll, steht treu an der Seite ihres Geliebten und verläßt ihn auch im Tode nicht. Publius ist ein sorgloser, leichtlebiger Capuaner, voll Sinn für die im Altertum wenig beach-

tete Schönheit der Natur und voll Haß gegen das grausame Rom. Die Sprache des in gut gebautem blankverse abgefassten und mit großem Fleiße (F. besuchte u. a. eigens den See von Thrasymene und die Stelle des alten Capua, jetzt Santa Maria, s. Vorrede) und mit großer Klarheit gearbeiteten Stückes verrät Schwung und Begeisterung, so in der Schilderung des Alpenüberganges durch Bomilkar (III, 3):

„O! it was a sight
to make the blood recoil to see the soldiers
Those who had never quailed in battle's tempest
Each like a helpless infant suddenly
Sink in the gaping fissure, and to hear
their cries for help, as all invain they strove
to grasp the cold sides of those icy wells,
and tumbled headlong till the sides converging
enclosed and wedged them in their dreadful prison."

Im Ganzen jedoch liegt die Stärke des Verfassers mehr im Erzählen als im Charakterisieren; auch zeigt das Drama zu wenig Leben und Nebenhandlungen, sowie die lyrischen Stellen im Verhältnis zum Umfang einen zu breiten Raum einnehmen. Der Umstand, daß die Persönlichkeit des Titelhelden zu sehr zurücktritt, gereicht dem Ganzen nicht zum Vorteil. Eine dürftige Besprechung findet sich in Nr. 2353 des Athenäum vom 30. November 1872 im Zusammenhang mit einer Besprechung des nächsten Stückes von Professor Nichol.

32. **1873 Nichol.**

Die aus diesem Jahre stammende Bearbeitung hat John Nichol, B. A, Oxon. Regius Professor of English Language and Literature in the University of Glasgow zum Verfasser und führt den Titel: Hannibal a historical Drama. (James Maclehose, Glasgow, Publisher to the University, London, Macmillan and Co.) Dem Titelblatt gegenüber befindet sich eine photographische Nachbildung des sogenannten, im Museo Nazionale zu Neapel aufgestellten Busto di Annibale, (S. Hennebert V. 2 p. 495) die einen gereiften Mann mit Backenbart in der kriegerischen Tracht der Antike darstellt. Auf dem Titelblatt steht als Motto und kurzes Urteil über Hannibal der Satz des Polybius: „Εἷς ἦν ἀνὴρ αἴτιος καὶ μία ψυχή", auf der

Rückseite des Titelblattes: Arduum Res Gestas Scribere (Sallust) und „But Pardon, Gentles all,

the flat unraised spirits that have dared
on this unworthy scaffold to bring forth

so great an object." (Shakspere, Henry V.) Das umfangreiche, dem Vater des Verfassers gewidmete Werk führt als dramatis personae auf:

I. In the Prologue. — Scene Carthage B. C. 239. Hamilcar Barca — a Carthaginian general, leader of the popular party. Hannibal Barca — his son, a boy of nine years. Hasdrubal — a general, son — in-law of Hamilcar. Hanno — a general, leader of the oligarchic party in the Senate. Bomilcar, Gisko, Himilco, Carthaginian Senators attached to the party of Hanno. Ithurbal — Priest of Baal. Elissa — Wife of Hamilcar. Myra — Daughter of Hamilcar and wife of Hasdrubal.

II. In Act I. Scene Spain. B. C. 221—218. Hasdrubal — Son-in-law of Hamilcar and Governor of Punic Spain. Hannibal Barca, Hasdrubal Barca, Mago, Sons of Hamilcar, Gisco — a Carthaginian general, belonging to the party of Hanno. Malcus — a Carthaginian envoy, belonging to the party of Hanno, Statius, a Roman spy. Vallus — a Gaulish slave, Silanus — a Sicilian. Sosilus, a Spartan. Myra—Wife of Hasdrubal and sister of Hannibal. Imilce—Wife of Hannibal. Carthalo, Alorcus, Bostar, Abelox, Carthaginian and Spanish Generals, Roman Ambassadors, Soldiers etc.

III. In Acts II, III, IV, V Scene mainly Italy, B.C 218—207; Carthaginians and their Allies: Hannibal, Hasdrubal, Mago-Sons of Hamilcar, Maharbal, Commander of the Carthaginian cavalry. Mutines — A Libyan. Carthalo, Alorcus, Gisco, Other Generals in Hannibal's army. Magilus — A Gaulish chief and guide. Hippocrates, Epicydes, Carthaginian Syracusans. Silanus, Sosilus, — Greeks. Historians of Hannibals army. Archimedes — A Philosopher. Malcus – Envoy of the Senate with the army; afterwards a traitor. Calavius, Vibius Virrius, Jubellius Taurea — Capuan noblemen, friends of Hannibal. Perolla — Son of Calavius.

Romans: T. M. Torquatus, Q. F. Maximus, L. Aemilius Paullus, M. C. Marcellus — Roman Generals and Consuls.

Leaders of the aristocratic party in the Senate. C. F. Nepos, C. T. Varro, T. S. Gracchus, M. M. Rufus — Generals. Leaders of the popular party. Ap. C. Pulcher, Q. Fulvius Flaccus — Roman Consuls in command of the armies besieging Capua. C. C. Nero, M. L. Salinator, a disgraced general, — Consuls opposed to Hannibal and Hasdrubal. B. C. 207. T. S. Longus — A Roman Consul defeated at the Trebia (B. C. 218) Ennius — A Roman Poet.

Praetors, Tribunes, Soldiers, Ambassadors etc. Women: Fulvia, A Roman lady, daughter of Q. Fulvius. Marcia, her sister. Calavia, a Capuan Lady daughter of Calavius.

Im Prolog gibt Hasdrubal Bomilcar und Himilco, den Vertretern von Hanno's Partei, seinen Unwillen über einen mit den Römern geschlossenen Vertrag zu erkennen und deutet an, daß Rom noch von einem Karthager bezwungen werde; dieser Karthager ist der junge Hannibal, der seinem Vater den Schwur gegen die Römer leistet.

Der Schauplatz des 1. Aktes ist Spanien (Carthagena). Hasdrubal fällt durch die Hand des gallischen Sklaven Vallus, der von Statius zum Meuchelmord angestiftet worden ist. An seinem Sterbelager haben sich Myra, seine Gattin, Hannibal, Mago und seine Unterfeldherren versammelt. In einer Vision erscheinen dem Sterbenden die Geister gefallener karthagischer Krieger, weisen auf Hannibals von Flammen umgebenes Haupt hin und raten ihm, das Heer ihm anzuvertrauen. Der junge Feldherr gewinnt durch eine Ansprache das Heer. Statius wird der Anstiftung zum Morde Hasdrubals überführt und hingerichtet. Myra trauert um den verlorenen Gatten, während Imilce, Hannibals Weib, auf baldige Rückkehr aus dem Kriege gegen Rom hofft. Hannibal überschreitet den Iberus und erzählt Silanus einen Traum, in dem dieser die Verwüstung Italiens voraussieht.

Der 2. Akt behandelt die Erfolge Hannibals in Oberitalien und seinen Sieg bei Cannä. Im Senat zu Rom erregt Scipios Meldung, daß es ihm gelungen sei, Hannibal den Weg über den Rhonefluß zu verlegen, freudige Gefühle; die Freude ist aber verfrüht, denn durch Gefechte am Ticinus und am Thrasimenischen See erleidet die römische Sache einen schweren Schlag. Der entscheidende Kampf gegen die Römer findet

bei Cannä statt. Der Beginn der Schlacht, der Fall des Ämilius und die Flucht des Varro wird von den Augenzeugen Magilus und Carkvalo geschildert. Der Verlauf der Schlacht wird in Einzelbildern vorgeführt: Maharbal feuert seine Reiterei zum Kampfe an; Ämilius stirbt auf dem Schlachtfeld; am Abend gibt Hannibal den Befehl, die Leiche des Aemilius würdig zu bestatten, nützt aber seinen Sieg nicht durch einen Zug gegen Rom aus.

Der Schauplatz des 3. Aktes ist Italien und Karthago. Im karthagischen Senat findet Magos Bitte um Unterstützung Hannibals bei Hanno keine Gewährung, Bomilcar und die Senatoren bewilligen in kleinlichem Krämergeist nur geringfügige Mittel. Hannibal ist unterdessen in Kapua eingezogen. Fulvia, die Tochter des Römers Q. Fulvius, ist durch die eindrucksvolle Schilderung der Persönlichkeit Hannibals ganz von diesem eingenommen; im Hause des Calavius, wo Fulvia als Freundin der Tochter weilt, trifft Hannibal als Gast des Calavius mit Fulvia zusammen und gesteht ihr seine Liebe, hat aber darauf doch Bedenken, daß er seiner Gattin untreu geworden sei. Das Idyll wird durch die Nachricht unterbrochen, daß König Philipp von Macedonien sich dem Kampf gegen Rom anschließen will; die Stadt Tarent tut das gleiche. Hannibal hat auf das Drängen des Nero und des Manlius Kapua verlassen müssen und ein Lager bei Salapia in Apulien bezogen; ernstliche Ermahnungen seitens ihrer Führer sind notwendig, um die Soldaten zum Entsatz Kapuas aufzuraffen.

Der 4. Akt spielt in Sizilien, in Mittel- und Unteritalien. Hasdrubal hat Tarent eingenommen und die Scipionen besiegt. Hannibal ist inzwischen bis Rom vorgedrungen, kann aber seine Besorgnis über das Schicksal von Syrakus und Kapua nicht verhehlen, da beide Städte von den Römern belagert werden. Bei der Eroberung von Syrakus fällt der Mathemiker Archimedes. In Kapua halten die Senatoren mit Virrius und Taurea ihr letztes Gastmahl, wobei sie in einem Liede ihre Vaterstadt verherrlichen. Eine verschleierte Gestalt tritt ein und besingt den Vorzug des Todes vor einem Leben, dem jede Freiheit genommen sei. Taurea läßt sich von der verschleierten Gestalt einen Becher mit Wein reichen und stirbt. Als die Senatoren getrunken haben, wirft sie ihren Schleier

zurück und gibt sich als Fulvia zu erkennen. Sie nimmt ebenfalls Gift, flieht beim Eindringen ihres Vaters an den Hausaltar, verflucht Q. Fulvius und gedenkt sterbend ihres Geliebten.

Im 5. Akt spielt sich die Handlung in Italien und Sizilien ab. Marcellus zieht nach der Eroberung von Syrakus siegreich in Rom ein. Kurze Zeit nachher fällt er im Kampfe gegen Hannibal bei Locri in Apulien. Hannibal läßt ihn mit Ehren bestatten. Innerlich ist er voll Unruhe über seinen Bruder Hasdrubal: er erinnert sich an den Ausspruch eines Wahrsagers, wonach Rom durch einen seines Geschlechtes gerettet würde; ferner an einen Traum, wo sein Bruder im Wettlauf mit ihm tödlich vor dem Ziel gefallen sei. Ferner tritt vor ihn die Gestalt seiner Geliebten, sowie seiner Gattin Imilce und der Geist seines Bruders, der ihn von seinem Tode (bei Sena) unterrichtet. Gisco kommt mit 2 gefangenen Karthagern ins Lager, die in einem Leichentuch das Haupt Hasdrubals tragen. Hannibal erneut seinen Racheschwur und fordert seine Soldaten zur Ausdauer im Kampfe gegen Rom auf.

Als Quellen, an deren Berichten er nur wenig geändert hat, hat der Autor neben Polybius, Livius und Silius Italikus, wie seine Notes ausweisen, an neueren Werken benützt: T. Arnold: History of Rome, 3 vols (1858—43), die nach Niebuhr bearbeitet ist. 2. Nath. Davis: Carthage and her remains (1861), hauptsächlich für die Topographie. 3. Will. John Law: The Alps of Hannibal 2 vols 1866. 4. A. H. L. Heeren, Afrika (eigentlich Handbuch der Geschichte der Staaten des Altertums, Göttingen; English translation Oxford, 1840, (E, B.) Dieses Werk wurde meistens für die Geographie benützt. 5. Hennebert, Histoire d'Hannibal, Paris 1870. 6. Phil. Smith: Dictionary of geography, article Carthage. Dieses Werk war mir unzugänglich. Die Charaktere sind auch bei minder wichtigen Figuren das ganze Stück hindurch trefflich gezeichnet. Hannibal, den der Dichter als Knaben wie als Mann darstellt, zeigt schon in seiner Jugend Interesse am kriegerischen Spiel. Mit Beredsamkeit, wie er sie vor seinen Soldaten zeigt (p. 44), verbindet er Entschlossenheit und Energie, aber auch Liebe zu seinen Untergebenen. Er hängt treu an der dichterisch empfindenden und sanften Imilce, einer sehr guten Erfindung des Autors, wenn ihn auch der Charakter der

edlen, etwas herben Fulvia, die ihrem Vater wegen dessen Grausamkeit entflohen ist, und in Capua bei ihrer Freundin Calavia Aufnahme gefunden hat, unwiderstehlich anzieht. Die äußere Erscheinung seines Helden läßt Nichol durch Flaminius (II, 6) beschreiben:

> Who rides the coal-black steed, in blaze of gold
> and trappings like a girl, but in his eye
> All Tartarus, and in his hand a power
> that lays our warriors like a hurricane?

Von den sonstigen Figuren ist noch Hamilkar zu nennen, ein schlauer, skrupelloser Karthager, der tiefe Lebenskenntnis besitzt. Ferner Myra, die Gattin Hasdrubals, die sich durch ernste Lebensauffassung und Mut auszeichnet, als sie den letzten Augenblicken ihres Gatten beiwohnt.

Dieses typische Buchdrama wendet sich, wie aus zahllosen, weit hergeholten Anspielungen auf das klassische Altertum ersichtlich ist, nur an ein sehr gelehrtes Publikum. Besonders tritt dies in den eingestreuten lyrischen Partien p. 35, 36, 163, 180, 181, 215 und 219 zu Tage, deren Ton zu ernst und melancholisch gehalten ist. Gegenüber dem nicht immer glatten blankverse des Dramas sind diese Teile sehr gut gelungen, auffällig ist inhaltlich in Akt III, 10 und in dem ersten darin enthaltenen Gedicht die große Ähnlichkeit mit einer Szene der Grabbe'schen Bearbeitung, sowie das Auftreten des Dichters Ennius, der sich ebenfalls bei Grabbe findet. Dagegen ist Scipio, wie es scheint, zu Gunsten eines einheitlichen Gesamtbildes weggelassen worden. Anzuerkennen ist, daß sich der Autor ziemlich streng an die geschichtliche Wahrheit gehalten hat, ohne in trockene Schilderung überzugehen. Die beste Besprechung über das Stück findet sich in Band 18 der Fortnightly Review p. 751. Sie stammt von C. A. Swinburne, der im ersten Teil über die Schwierigkeiten der Behandlung des historischen Dramas im allgemeinen spricht, und zwei Arten in der Behandlung des geschichtlichen Dramas unterscheidet: die erste, wie sie Marlowe und Shakspere zeigen, ist die der dramatisierten Chronik; die zweite greift einen Punkt der historischen Überlieferung auf und entwickelt von ihm aus das ganze Gedicht (Seizes on some point of historical tradition and from this kernel develops as it were by evolution the

whole fabric of the poem). Swinburne rechnet Nichols Drama zur ersteren Art. Im zweiten Teil kommt er auf die Eigentümlichkeiten des Stückes selbst zu sprechen und sagt bezüglich des Inhalts und dessen Verknüpfung: „The main career of Hannibal down to the battle of Metaurus is traced scene after scene in large and vigorous out-line and for the action and reaction of dramatic intrigue we have the simpler interest of the harmonious succession of great separate events." Weiterhin rühmt er die dramatische Gestaltungskraft des Autors: „That shaping force of intellect which can grasp and mould its subject without strain and without relaxation, is always notable." Bezüglich der Liebesepisode Hannibals mit Fulvia bemerkt er: „From the slight and straggling tradition of Hannibal's luxurious entanglement in Capua, Mr. Nichol has taken occasion to create a fresh and memorable type of charakter, and give colour and variety to the austere and martial action of this poem by an episode of no inharmonious passion."

Eine andere Besprechung in Nr. 2353 des Athenäum Nov. 30, 72, lautet weniger enthusiastisch. Der Kritiker sagt nicht ganz mit Recht: The author has pinned his faith almost entirely upon Polybius, from whom the main facts of his narrative are drawn and copied; but the original part of his work is the attempt to reconstruct the character of Hannibal.

Mit Recht tadelt der Kritiker das wenig ausgeprägte Naturgefühl des Dichters, was in der Tat bei einem Vergleich mit der Forsyth'schen Bearbeitung umso mehr hervortritt. Wenn der Kritiker auch mehr für eine Bearbeitung des Stoffes in Novellenform ist, so muß doch zugestanden werden, daß dieses Werk wegen des frischen Tones und der Begeisterung, die es durchzieht, die beste, bisher in England erschienene Bearbeitung ist.

33. 1882 Preyer.

In diesem Jahre erschien bei Gerolds Sohn in Wien eine Tragödie Hannibal von J. N. Preyer in fünf Aufzügen. S. K. Grethlein: Allgem. deutsch. Th. Katalog, p. 265. Das Werk war mir unzugänglich.

34. 1888 Schottky.

Aus diesem Jahre ſtammt eine Bearbeitung des Stoffes durch Dr. Ernst Schottky. Das Werk führt den Titel Hannibal, ein Drama: Der Bühne gegenüber Manuscript, und ist zu Wiesbaden erschienen bei Feller & Gecks. Auf der K. Bibliothek in Berlin ist es unter der S.: Ys 25410 vorhanden. Auffällig in der Form ist es, daß uns der Verfasser den Inhalt seines Dramas nicht wie herkömmlich in Akten, sondern in 13 Bildern darbietet. In der Vorrede führt er zur Rechtfertigung seines Verfahrens an, nicht zur Erleichterung der Arbeit habe er die Teile aneinandergereiht, sondern weil er diese Form in gehöriger Durchbildung für die einzig richtige, für die organische Form des Dramas halte. Eigentliche, bloße Bühnenanweisungen hat der Autor nicht gegeben, da sie sich nach seiner Ansicht von selbst verstehen. Das Stück beginnt im Gegensatz zu Forsyth und Nichol erst, als sich Hannibal bereits wieder in Afrika befindet. Personen: Hannibal, Sohn des Hamilkar Barkas; Hanno, Haupt der Adelspartei in Karthago, Gisko, ein Glied derselben, Sophonisbe, Hannos Tochter. Arist, Hannos Neffe, Anna, Sophonisbes Duenna, Laches, ein griechischer Sklave Hannos. Eine karthagische Fischerfamilie, bestehend aus Mann, Frau, Knabe und Grossvater. Einige andere Karthager: Mitglieder des Grossen Rates und Beamte. Offiziere und Soldaten. Volk aller Stände, dieses einzeln und in Massen. Diener Hannibals und Hannos, Generäle und Soldaten von Hilfstruppen der Karthager; es sind Spanier, Gallier, Griechen, Afrikaner, Italiker usw.

Masinissa, König von Numidien, ein schwarzer Sklave Masinissas, Scipio, Feldherr der Römer, Laelius, sein Freund; Cato, Fulvius, — Gesandte des römischen Senates. Flamininus, ein Offizier Scipios. Andere römische Offiziere und Karthager, Zeit der Handlung: Ende des zweiten punischen Krieges, der Schluss etwa anderthalb Jahre später. Ort: Karthago, Stadt und Gebiet. Die letzte Szene in Kleinasien.

Inhalt: 1. Bild: Ein Garten, vorne ein freier Platz, hinten eine Villa mit Veranda, von dieser führen einige Stufen hinab. Anna liest Sophonisbe einen an diese gerichteten Brief Masinissas vor, worin er ihr sein Bildnis verspricht. Darauf erscheint Arist, der Neffe Hannos, begrüsst seine Kousine und

erzählt ihr, wie Hanno, Gisko und Masinissa, sein Leben im Heere Hasdrubals, entfernt sich aber, als er durch Hanno erfährt, dass Sophonisbe Masinissas Gattin werden soll.

2. Bild: Einige Tage später, das römische Lager, Platz vor dem offenen Feldherrnzelt, in diesem Scipio und Laelius im Gespräch. Scipio empfängt den Gesandten Hannibals, Himilko, der ihm dessen Wunsch nach einer Unterredung bei Zama mitteilt. Scipio ist damit einverstanden.

3. Bild: Einige Tage später, freies Feld in der Nähe von Zama, in weiter Ferne Lagerplatz. Scipio mit Laelius und anderen römischen Offizieren, unentschiedene Unterredung zwischen Hannibal und Scipio, in der Hannibal sagt, er sei nach Afrika gekommen, um einen für Karthago schimpflichen Frieden zu verhindern.

4. Bild: Der frühe Morgen des folgenden Tages vor Hannibals Zelt; es sind versammelt er und seine ersten Generäle, spanischer, gallischer, griechischer, afrikanischer, punischer und italischer Nation angehörend. Es fehlen Masinissa und Arist. Laches überbringt Masinissa einen Brief Hannos mit dem Inhalt, dass Arist Sophonisbe liebe. Dieser will sogleich den in seinem Zelte schlafenden Arist ermorden, wird aber von Laches daran gehindert. Arist erhält von Laches einen Brief Sophonisbes, worin sie ihn zum Kampf für Karthago auffordert.

5. Bild: Etwa zwei Tage später, Marktplatz in Karthago. Im Hintergrund eine Rednerbühne. Unruhiges Volkstreiben, das stets aufgeregter wird. In einer kleinen, sich beiseite haltenden Gruppe Gisko. Laches berichtet dem Volk, was er von der Schlacht bei Zama gesehen hat; seine Rede wird unliebsam ergänzt durch einen Reiter, der die Nachricht von der Niederlage der Karthager und dem Treubruch Masinissas bringt.

6. Bild: Einige Tage später. Karthagisches Lager bei Hadrumetum. Im Hintergrund Hannibals offenes Zelt. Arist erzählt Hannibal, wie er mit Masinissa gekämpft habe und dabei verwundet worden sei. Hannibal rät ihm, sich in Hannos Haus in die Pflege Sophonisbes zu begeben.

7. Bild: Ungefähr eine Woche später. Hannos Palast in Karthago, sein Arbeitszimmer, Hanno und Gisko. Hanno und Gisko besprechen einen Plan, wonach Hannibal durch Arist unschädlich gemacht werden soll.

8. Bild: Gleich darauf, ebenda. Das Treibhaus, ein grosser Saal mit Gartenanlagen. Auf einem Ruhebett Arist als Rekonvalescent, ihm nahe auf einem Polster Sophonisbe, eine Papierrolle in der Hand. Sie erzählt ihm, daß sie ein Gespräch Giskos und Hannos über Hannibal belauscht habe. Arist errät, daß Hannibals Leben bedroht sei und eilt, ihn zu warnen.

9. Bild: Gleich darauf. Sitzungssal des Großen Rates, Arist unterbricht die Ratsversammlung, in der sich Hanno und Hannibal über die Friedensbedingungen streiten, und schafft eine Leibgarde zum Schutze Hannibals.

10. Bild: Einige Wochen später. Schloss der Barciden, Hannibals Arbeitszimmer; Scipio erscheint bei ihm, um sich zu verabschieden und ihn zu bestimmen, daß er den Kampf gegen Rom nicht weiter führe.

11. Bild: Gleich darauf. Sophonisbes Schlafgemach. Das Lager in einer Nische des Hintergrundes. Seitlich Fenster und eine Tür, die nach einem Balkon offensteht. Draussen rauschende Wipfel, Springbrunnengeplätscher und Sterne. Arist erklimmt den Balkon, um sich von Sophonisbe zu verabschieden, bevor er Hannibal folgt.

12. Bild: Der folgende Frühmorgen. Hannibal läßt sich von dem Schwiegersohn eines Fischers nach Zerzina hinüberrudern, (Doppelinsel im Meerbusen von Gabes, heutzutage Kerkenah, 40 km von Sfax; hier landete Hannibal zuerst, als er Afrika heimlich verließ. Livius, XXXIII, 48, Pauly's Reale Encyklopädie, Neubearbeitung von G. Wissowa, 3, 2 Artikel Cercina, Stuttgart 1899) und beschenkt zuvor einen Enkel des Fischers mit einer Münze, die sein Bild trägt und ihn später seinem Verfolger Laches verrät.

13. Bild: Anderthalb Jahre später. Ein Kastell in Bithynien, einfach ausgestattetes Zimmer. Feuer auf dem Herde, hinten ein Vorhang vor einem Schlafzimmer. An einem seitlich stehenden Tisch Hannibal, Papiere ordnend. Arist, der von einer langen, für Hannibal unternommenen Reise zurückgekehrt ist, teilt ihm den Tod Sophonisbes mit, die von Hanno Masinissa als Lohn für seinen Abfall bestimmt worden war. Hannibal unterrichtet ihn vom Tod des Scipio zu Liternum. Plötzlich bemerkt er, daß die Römer unter Flamininus das Gebäude umstellt haben; er dankt Arist für seine Treue und eilt nach

seinem Lager, um sich dort zu vergiften. Als Flamininus eintritt, ersticht sich Arist über dem Leichnam Hannibals.

Der Autor legt seinem Werk als Hauptquelle Livius zu Grunde. Der Einfluß Shaksperes tritt deutlich im 11. Bild zu Tage, das an Romeo und Julia erinnert, ferner verraten die Volksszenen (5. Bild) durch ihre starke Ähnlichkeit mit denen in „Julius Cäsar" die Benützung Shaksperes, denen sie auch in der trefflichen Schilderung des urteilslosen Pöbels gleichen. Endlich benützt der Dichter am Anfang des 8. Bildes Vers 1230 bis 1240 aus der Iphigenie in Aulis des Euripides; diese Verse liest Sophonisbe dem Arist vor. Hannibal wird im Ganzen als ein liebenswürdiger, dankbarer Mann gleichmütigen Sinnes geschildert, der gewandt mit der Masse umgehen kann (B. 9.), aber auch von Herrschsucht nicht frei ist. Im Gegensatz zu Forsyth und Nichol, die vorsichtigerweise eine Behandlung der Sophonisbe-Episode vermieden, hat der Autor doch diese unorganische Figur wieder verwendet, aber sie nicht in Beziehung zum Titelhelden gesetzt. An sich ist dieses mädchenhafte, liebevolle und träumerische Wesen die am besten gezeichnete Gestalt des Dramas. Ihr Geliebter Arist ist noch die sympathischste Figur, welche die dichterische Phantasie als letzten Freund Hannibals ersonnen hat. Er ist ungeduldig und leidenschaftlich, aber seinem Vorgesetzten treu ergeben. Scipio wird als massvoll und ritterlich geschildert. Sein Erscheinen bei Hannibal (B. 10) wirkt zu unvermittelt und ist nicht begründet. In Laches ist der Typus des doppelzüngigen, gewinnsüchtigen Levantiners gezeichnet.

Das in fünffüssigen Jamben geschriebene Stück weist in der Mehrzahl treffende, zum Teil aber auch geschmacklose Bilder auf. So heißt es auf p. 11: „Meine Neugier ist ein leerer Sack, weit aufgespannt", auf p. 38 spricht Cato von „Griecherei". Der schwarze Diener Masinissas heißt ganz modern Jussuf. Vor der Darstellung roher Szenen schreckt der Autor nicht zurück; so läßt er auf p. 70 den wütenden Pöbel einen Leichnam zerreißen und wilde Orgien aufführen. Dagegen zeigt er viel Phantasie und Sinn für die Schönheit der Natur, so daß er zweifellos den malerisch-wirksamsten Rahmen des Stückes geliefert hat. Die Szene am Anfang zwischen Sophonisbe und Anna sowie die Szenen zwischen Sophonisbe und

Arist sind dem Verfasser am besten gelungen, was dem lebhaften Dialog zuzuschreiben ist.

35 1898 Louisa Shore.

Das Drama der Verfasserin führt den Titel: Hannibal, a drama by Louisa Shore und ist in London bei Grant Richards erschienen. Mit dem Bildnis der Verfasserin. Wie die Schwester der Verfasserin, Arabella Shore, in der Vorrede vom 15. Januar 1898 bemerkt, hatte ihre Schwester das Stück im Alter von 20 Jahren begonnen und vollendet, aber nur als Skizze. In den nächsten drei Jahren wurde es erweitert, empfing aber erst 16 Jahre nach der ersten Inangriffnahme die endgiltige Form, und wurde dann im März 1861 anonym veröffentlicht. Ueber die an dem Stück vorgenommenen Aenderungen sagt die Vorrede: „it underwent many careful corrections, but was in the main the same work as was projected and put into shape in her girlhood." In wie weit das 1861 veröffentlichte Werk sich von der 1898 erschienenen Neuauflage entfernt, habe ich nicht feststellen können, da mir das erstere nicht zugänglich war. Das Stück zerfällt in zwei Teile zu je 5 Akten. Als dramatis personae werden auf p. VII für das ganze Stück genannt: Hannibal, Hasdrubal, his brother, Maharbal, Adherbal, Hanno, — Carthaginian Generals commanding under Hannibal. Zeba, a Numidian chief in Hannibal's Army. Carthalo, a Carthaginian commanding under Hasdrubal, Himilco, an officer in Hasdrubal's army; Abelux, a Spanish chief in Hasdrubals army, Gala, Gulussa — Numidian soldiers of Hasdrubal; Gisko, Bostar, Bomilkar, Carthaginian Senators; Nero, Livius — Roman Consuls, Scipio, afterwards Consul; Laelius, Second in command to Scipio; Catius, Second in command to Nero; Portius, Praetor; Fabius, Fulvius, Roman Senators Veturius, Licinius, Metellus — Roman officers in the army of Livius; Octavius, commanding under Scipio, Mutines, a Liby — phoenician, formerly an officer under Hannibal, who has deserted to Rome. Silanus, a Greek historian, attached to the fortunes of Hannibal. Philemon, a citizen of Metapontum, Masinissa, Syphax — kings of rival Numidian peoples, Micipsa, Juba, Mastanabal, Numidian chiefs subject to Syphax. The two

suffetes of Carthage, a Magician, officers, soldiers, greek and roman citizens etc.

Sophonisba, daughter of Hasdrubal, — Gisco, a Carthaginian general serving in Spain, and Niece of Gisco; Ada, Daughter of Gisco, Zeinab, Kora — Noble Carthaginian Maidens; Ianthe, a young Metapontine Widow of rank; Stratonice, mother — in law of Ianthe, Zilla, an Ethiopian slave-girl attending on Ada.

Inhalt des ersten Teils:

1. Akt: Rom trifft Anstalten, sich Hannibals nach der Niederlage bei Cannä zu erwehren. 1.: The Roman Senate assembled in the capital. Livius wird von Fabius und Nero bestimmt, wieder für Rom zu kämpfen; er soll gegen Hasdrubal, Nero gegen Hannibal kämpfen. 2: The camp of Hasdrubal before Placentia: Hasdrubal freut sich auf die baldige Vereinigung mit Hannibal und sendet Boten an ihn.

2. Akt: Hannibal weicht einer Schlacht noch aus. 1.: The camp of Nero at Grumentum in Lucania: Nero ist ungehalten, daß er Hannibal noch nicht stellen konnte. 2.: (Evening. Hannibal's army halting). A grove and garden surrounding a ruined villa. Mutines wird in Hannibals Lager als Verräter gefangen genommen. 3.: Metapontum. The house of Ianthe: Während Ianthe sich von ihrer Sklavin kämmen läßt, kommt ihre Schwiegermutter Stratonice hinzu, mit der sie ein langes Gespräch über ihre Verehrung für Mutines beginnt; Silanus erscheint und meldet, Mutines solle hingerichtet werden. 4.: By the gate of the citadel of Metapontum: Ianthe fleht Hannibal um das Leben des Mutines an, er erlaubt ihr auf Vermittlung des Silanus den Verurteilten vor seinem Tode zu sehen. 5.: Carthage. An appartment in the house of Sophonisba's father. Gisko beauftragt seine Nichte Sophonisba Masinissa oder Syphax für seine Partei zu gewinnen. 6.: A colonnade round the court of the same house. Masinissa äußert sich zurückhaltend gegen Sophonisba, hofft aber, der Kampf gegen Scipio werde günstig ausgehen.

3. Akt: Eine Botschaft Hasdrubals an Hannibal wird von den Römern abgefangen. 1.: Apulia. An ilex-grove surrounding an oracular well and sanctuary of Nemesis. Gala und Gulussa, die Botschafter Hannibals, treffen Ianthe in einem Hain, halten

sie für eine Göttin und flehen sie an, ihnen den Weg zu Hannibal zu zeigen; sie weist sie absichtlich den falschen Weg. 2.: Apulia, the camp of Nero at Venusia. Nero in his tent. Nero läßt sich von einem Dolmetscher den bei den Gefangenen gefundenen Brief erklären, wonach Hannibal mit Hasdrubal in Umbrien zusammentreffen soll; Nero will nach Sena marschieren, um Livius zu unterstützen.

4. Akt: Nero und Livius vereinigen sich und schlagen Hasdrubal. 1.: Apulia, the camp of Hannibal at Canusium Hannibal gedenkt seines Bruders, während die Soldaten einen Magier über die Möglichkeit der Vereinigung mit Hasdrubal befragen. 2.: The camp of Livius at Sena. Nero trifft mit Livius zusammen, und beide beschließen den Kampf gegen Hasdrubal für den nächsten Morgen. 3.: The Carthaginian and Roman armies drawn out in order of battle. Hasdrubal und Karthalo sind bei einem Erkundigungsritt erstaunt über das Anwachsen des römischen Heeres. 4.: The camp of Hasdrubal. Hasdrubal teilt Karthalo mit, er wolle während der Nacht zurückweichen. 5.: Night. The camp of Hasdrubal on the banks of the Metaurus. Die Römer greifen am Morgen an, während ein Teil der Feinde noch schläft. 6.: The field of battle. Hasdrubal stürzt sich mitten unter die Römer. 7.: The Forum of Rome, crowded with citizens. Veturius ruft mit seinem Bericht über Hasdrubals Niederlage einen lauten Freudenausbruch hervor. 8. 9.: Hannibal's camp at Canusium. Allgemeine Klage erhebt sich im Lager, als Zeba mit Hasdrubals Haupt erscheint. Trauer Hannibals um seinen Bruder.

5. Akt: Sophonisbe gewinnt Syphax als Bundesgenossen gegen Rom 1.: A chamber in the house of Hasdrubal-Gisco. Sophonisba reicht Syphax auf den Rat Giscos ihre Hand unter der Bedingung, daß er gegen Rom kämpfe; ihr Jugendgeliebter Masinissa hat sich auf Scipios Seite gestellt. 2.: Another apartment of the same house. Ada, die Tochter Giskos, erinnert sich an Hannibal, der von ihren Gefährtinnen schon längst vergessen ist. Ihre Betrachtungen werden von den Tönen eines Sterbegesangs unterbrochen, den die Jugend Karthagos dem Hasdrubal zu Ehren singt.

Inhalt des 2. Teils:

1. Akt: Der Schauplatz der kriegerischen Ereignisse wird

nach Afrika verlegt. 1.: The capitol of Rome. The Senate assembled there. Scipio wird nach Afrika geschickt, um Hannibal von Italien wegzulocken. 2.: A mountain pass on the Bruttian frontier. Zeba meldet Hannibal und Maharbal triumphierend, daß er Neros Sohn getötet habe.

2. Akt: Sophonisbe, die einflußreichste Gegnerin Roms in Afrika, gibt sich den Tod. 1.: Afrika, Scipios camp at Utica. Scipio gibt Laelius den Befehl, Syphax zu verfolgen und Masinissa sein Königreich zurückzugeben; Sophonisbe soll im Triumph in Rom aufgeführt werden. 2.: Cirtha. A hall in the palace of Syphax. Der Rat der Sophonisbe verspricht ihr, sie und ihre Stadt vor Masinissa zu schützen. 3.: A splendid apartment in the same palace. Masinissa macht Sophonisbe das Anerbieten, ihm ihre Hand zu reichen, bevor er zu Scipio zurückkehrt. Sie verschmäht es, nimmt Gift und bittet ihn, Syphax zu retten, was er auch verspricht.

3. Akt: Hannibal schickt sich zur Rückkehr nach Afrika an. 1.: Crotona, a public banqueting hall. Hannibal erhält während eines Banketts mit crotonischen Bürgern einen Brief aus Karthago, der seine und seines Bruders Mago Rückkehr verlangt. 2.: A house in Crotona. Hannibal wird nach Lacinium gerufen, um die italischen Hilfstruppen zu beruhigen, die ihm nicht nach Afrika folgen wollen; Adherbal berichtet dem Silanus den Tod des Mago. 3.: The temple of Juno on the promontory of Lacinium, surrounded by groves and pastures. Hannibal beschwichtigt die Aufrührer und bestimmt sie, ihm nach Afrika zu folgen. 4.: The sea-shore. Hannibal bereitet sich zur Abfahrt vor; da erscheint Janthe als Sibylle verkleidet und wünscht ihm Unglück im Kampf.

4. Akt: Nach erfolglosen Unterhandlungen und der darauf gelieferten Schlacht bei Zama zieht Hannibal in Karthago ein und spricht im Senat für die Annahme der Friedensbedingungen. 1.: The Carthaginian fleet approaching the coast of Africa. Hannibal läßt die Flotte Leptis zu segeln. 2.: Carthage, a House of Gisco. Ada betrauert das Schicksal der Sophonisbe und gibt Zeinab und Kora ihre Freude über Hannibals Landung zu erkennen. 3.: Camp of Hannibal at Adrumetum. Ein Bote bringt die Nachricht, Masinissa befinde sich auf dem Weg nach Tunis, um mit Scipio zusammenzu-

treffen. 4.: The camp of Scipio at Tunes. Scipio krönt den um den Verlust Sophonisbes trauernden Masinissa zum König von Numidien und läßt Zeba, den Spion Hannibals, im Lager herumführen, ohne ihn festzuhalten. 5 : Hannibal's camp at Zama. Hannibal äußert seine Bedenken zu Silanus, daß Scipio eine ihm in Sprache, Rasse und Gesinnung verwandte Streitmacht besitze. 6.: A rising ground between the camps of Hannibal and Scipio. Erfolglose Unterredung; Masinissa rät Hannibal zum Frieden, wird aber von ihm nicht beachtet. 7.: The plain of Zama. Hannibal wendet sich in einer ermutigenden Ansprache an die Krieger. 8.—15.: Schilderung der Schlacht bei Zama in Momentbildern: Scheuwerden der Elefanten, Anstürmen der Spanier gegen die Römer, anfängliches Zurückweichen der Legionen, zwecklose Aufopferung der Gallier und Spanier. 16.: Another part of the field. Der fliehende Hannibal muntert den lebensmüden Adherbal auf. 17.: A group of palm-trees in a sandy plain between Zama and Adrumetum. Underneath them is a tent; in front of which sits an aged Hermit. Adherbal stirbt bei dem Eremiten; Hannibal und seine Begleiter begraben ihn. 18.: Carthage: A chamber in the house of Gisco opening on a balcony. Ada und Zilla freuen sich, als sie den in Karthago einziehenden Hannibal erblicken. 19.: Scipio's camp at Tunes. Scipio empfängt Gesandte aus Karthago und verspricht ihnen, die Stadt zu schonen. 20.: The Senate of Carthage. Hannibal spricht erfolgreich für die Annahme der Friedensbedingungen. 21.: The assembly of the people at Charthage in the marketplace. Bostar sucht den Pöbel gegen Hannibal aufzuhetzen; letzterer gewinnt jedoch die Masse für sich, indem er seine Verdienste hervorhebt.

5. Akt: Hannibal entgeht einer gegen ihn gerichteten Verschwörung durch die Flucht nach Tyrus. 1. A gallery in the house of Gisco. Gisco und ein Senator beschließen, Hannibals Haus zur Nachtzeit zu umzingeln und ihn auf einem römischen Schiff nach Rom bringen zu lassen. 2.: One of the principal streets of Carthage, crowded with chariots, elefants, horsemen, and footpassengers, etc. Ada und Zilla, als Blumenmädchen verkleidet, treffen Gisco mit dem römischen Legaten und verbergen sich vor ihm. 3.: The house of Hanni-

bal. Ada verständigt Hannibal von dem Anschlag ihres Vaters gegen ihn, er antwortet ihr, daß er von Karthago aus nach Tyrus fliehen und sich an Antiochus wenden werde. Ada gesteht ihm ihre Liebe, die er nicht mehr erwidern kann.

Schlußszene: The Priestess's Vision. Ada fühlt als Priesterin des Esmun ihren Tod herannahen und gibt ihrem Schmerz und ihrer Sehnsucht nach Hannibal Ausdruck.

Angeregt wurde die Verfasserin zur Behandlung des Stoffes durch Arnold's History of the Second Punic War; in durchaus origineller Weise benutzte sie daneben Livius. Was die Charaktere angeht, so ist Hannibal sympathisch gezeichnet und durch einige Züge, wie durch seinen grimmigen Humor (z. B. IV, 1,8 wo er von seinen Elefanten sagt:

I was but smiling to behold in fancy
those martial monsters striding gleefully,
with their small twinkling eyes and quivering ears,
to send the Roman squadrons, horse and man,
Piteously rolling to perdition)

und durch seine Gefühlstiefe, wie er sie beim Abschiede von Ada zeigt (V, 2, 3) hat ihn uns die Autorin menschlich näher gebracht. Im übrigen wird er als gerecht, standhaft, beredt und vaterlandsliebend geschildert. Hasdrubal zeigt ein lebhafteres Temperament als sein Bruder, ist aber im Ganzen melancholisch veranlagt. Gisco ist ein gewissenloser Schurke, der seine Nichte im Interesse seiner Partei auszunützen sucht und durch seine Habgier an Shylock erinnert. Ueber den auch bei Nichol erwähnten Sosilus sagt R. B. Smith in seinem Buche: Carthage and the Carthaginians 1879 [2] p. 273, Fußnote: Sosilus, a Lacedaemonian, like Silanus, is said by Corn. Nepos (XIII,3) also to have accompanied Hannibal and to have given him lessons in Greek; of his writings Polybius had not formed a high opinion: his history was full of gossip such as would delight a barber. „*οὐ γὰρ ἱστορίας ἀλλὰ κουρεακῆς καὶ παρδήμου λαλιᾶς ἔμοιγε δοκοῦσι τάξιν ἔχειν καὶ δύναμιν.*“ Polyb. III 28,5.

Unter den durchweg fein gezeichneten Frauencharakteren ist Sophonisbe am interessantesten dargestellt. Im Gegensatz zu den beiden vorhergehenden englischen Bearbeitungen hat L. Shore diese Figur wieder aufgegriffen, aber sie nicht recht

in Zusammenhang mit Hannibal gebracht. Eigentümlich berührt ihre Gefühlskälte und ihr stoischer Gleichmut. Auf einen hohen Grad der Bildung weist ihre Beschäftigung mit Plato und Aristoteles hin (V. 1,1). Ada dagegen ist viel zarter, voll Mitleid für Sophonisbe und voll Liebe für Hannibal, den sie von dem Anschlag ihres Oheims heimlich verständigt (V, 2,2); ihr Leben beschließt sie voller Entsagung, um dem Geliebten bei seiner Rettung und bei seinen Plänen nicht hinderlich zu sein. Ein wirksames Gegenstück zu ihr ist die leidenschaftliche Ianthe, die aus Verzweiflung über das Schicksal ihres von Hannibal zum Tode verurteilten Geliebten Mutines Hannibal mit ihrem Haße verfolgt, die Ursache von Hasdrubals Tod wird und Hannibal bei seiner Abfahrt von Italien (III, 2,4) ähnlich mit drohender Gebärde sich zeigt, wie die bekannte sagenhafte germanische Frauengestalt dem Drusus erschien. Die übrigen Figuren treten weniger hervor, sind jedoch treffend gekennzeichnet.

Angenehm berührt an dem etwas breit angelegten Werk die edle Sprache, die durch maßvolle Bilder belebt ist und das ganze Stück hindurch die Begeisterung der Autorin für ihren Stoff erkennen läßt. Die lyrischen Partien auf pag. 98 (Totenklage um Hasdrubal), pag. 124 (Liebessehnsucht Adherbals) sind mit Ausnahme der letzten (a Priestess's Vision) weniger gelungen und wirken etwas trocken. Der Verfasserin eigentümlich ist eine Vorliebe für Visionen wie aus III, 1 (1), IV, 1 (1), IV, 1 (5), III, 2 (1), V, 2 (3) und der Schlußszene zu ersehen ist. Störend wirkt es, daß Nebenepisoden, wie z. B. die beiden über Ianthe und Sophonisbe etwas zu weit ausgedehnt sind, so daß das Historisch-Bedeutsame nicht zur rechten Geltung kommen kann. Der Gedanke, daß ein Mann wie Hannibal sich nach heldenhaften Kämpfen selbst den Tod geben soll, erscheint der Verfasserin zu furchtbar, so dass sie ihn wie Forsyth und Nichol ganz ausscheidet. In Nr. 17, 51 des Athenaeum vom 18. Mai 1861 findet sich eine kurze Kritik des Stücks, wobei der Kritiker über die Fehler des Stückes sagt: „The faults are apparently those of youth: a press of matter, a touch of feminine exclamation in the use of the „Oh" and a weak conclusion." Interessant und zutreffend ist es noch, wenn der Kritiker sagt: „This object seems to us

to demand an epic rather than dramatic treatment. Not but that it has the glow and glory, the pathos and pain of a tragedy. Nothing can be more tragic than the low misery of this proud soldier-soul in his exile. But it was the tragedy of a nation rather than one or two human lives. And the wide sweep of action, the crowd of great deeds, the vast outer-life call for a recital more than for a dramatic representation."

36. 1908 John Clark.

Die jüngste neuenglische Bearbeitung des Stoffes stammt von John Clark und kam zu Capstadt und London (Darter and Simpkin) 1908 heraus. Zu einem Vergleich mit der Bearbeitung des Stoffes durch Louisa Shore fordert das Stück direkt auf, da sich neben manchen gemeinsamen Zügen auch tiefgreifende Unterschiede feststellen lassen. Während Louisa Shore mehr durch eingehende Darstellung des Historischen anzuziehen sucht, hat Clark dem Stoff eine nationale, imperialistische Note gegeben und weist ein paarmal darauf hin, daß England gegenwärtig wie ehemals Karthago das Meer beherrsche. (Prolog I, A. V,3.) Ebenso hat sich der Verfasser an Louisa Shore bei der Abfassung seiner lyrischen Partien angeschlossen (I,3 Gesang der Soldaten, I,4 Gebet der Priesterinnen Myrra und Taanach, II,5 Chor der Bauern und ihrer Frauen, III, 7 Chöre der Priester des Baal, des Melkart und der Taanit, III,8 Siegesgesang der Bürger, V,1 Chor der Melkartpriester, 5,2 Preisgesang des Decurio auf Rom, V,7 Totenklage der Myrra und der Taanach um Hasdrubal. Sind schon die lyrischen Partien bei Clark viel kraft- und ausdrucksvoller, so fällt auch ein Vergleich der Handlungen für Clark vorteilhafter aus. Auf 97 Seiten erzielt er durch seine geschlossene Handlung einen tieferen Eindruck als die 225 Seiten füllende Bearbeitung Louisa Shores, bei der das Interesse allmählich erlahmt. Trotz der straffen Handlung läßt es Clark nicht an einem geschichtlich entsprechenden Milieu fehlen. Die Quellen sind allerdings für einen so belesenen Autor schwer festzustellen. Zu Grunde liegt Livius; die Ruinen Karthagos scheint der Autor entweder selbst gesehen oder einer Topographie Karthagos entnommen zu haben, wie nach seiner

Schilderung I,5 zu schließen ist. Der Autor liebt es, biblische Namen zur Kennzeichnung des Kolorits zu verwenden (z. B. Aceldama, Ahriman, Anakim, Armageddon, Azrael, Baalim, Rabbetna Shophetim). Die Sprache ist eindrucksvoll und gewählt, aber voll Archaismen. Der Blank-Vers rollt imposant dahin. Die Personen des Dramas sind folgende: Carthaginians; Hannibal, Hasdrubal, Mago, Brothers to Hannibal; Maharbal, Hanno, Carthalo,: Ducarius, a Gaul serving in Hannibal's army. A suffete; priests, an Ancient, a camp-master, an elefant. A Sentinel.

Romans: Flaminius, Varro, Paulus, Lentulus, Nero, Sempronius Tuditanus, Corvinus, Atilius, Taanach, a prophetess attached to the service of Baal; Myra, her assistant, a Praefica. Officers, Soldiers, Spies, Citizens. Chorus, Scene: Italy and Africa.

Im Chorus drückt der Verfasser seine Bewunderung für das tatkräftige Volk der Karthager aus und bittet das Publikum, ihm um seines Helden willen, seine Aufmerksamkeit zu schenken.

Akt I. Hannibal ermutigt seine Soldaten bei der Ankunft in Italien durch eine Ansprache. 1, 2: Hannibal feuert seine Soldaten zur Rache an Rom an. 3. Auf demselben Platze. Zwei Offiziere loben den Feldherrn, der einen kriegsmüden Spanier zurechtgewiesen und ihm den Opfermut seiner Kameraden vorgehalten hat, die Soldaten sind deshalb guter Dinge und stimmen ein Trutzlied gegen Rom an. 4., 5.: Hannibal läßt sich im Zelte der Priesterin Taanach vor dem Bilde des Baal weissagen, daß Rom voll Verzweiflung sei, während Karthago den Göttern danke, und beschließt, unbesorgt der Zukunft entgegenzugehen. Prolog II. Der Autor spricht von den bevorstehenden Erfolgen Hannibals in Oberitalien, wobei jener auch italische Bundesgenossen zu gewinnen wünscht.

Akt II. Flaminius wird von Hannibal am Trasimenus geschlagen, die Landbevölkerung begräbt die Leichen der Römer und singt ihnen zu Ehren ein Grablied. 1.: Corvinus warnt Flaminius vergebens vor der Fortsetzung des Marsches vor Eintreffen von Verstärkungen. 2.: Hannibals Lager zwischen Cortona und Trasimenus. Hannibal befiehlt dem Mago, den Kampf mit Flaminius aufzunehmen. 3., 4.: Nach der Schlacht, während der Ducarius sich an Flaminius gerächt hat, trium-

phieren Hannibal und Mago über ihren Erfolg. 5.: An der Küste des Trasimenus. Klagefrauen singen ein Trauerlied um die am Vortag gefallenen Römer. Der Chor der Landleute hofft ebenso wie die Praefica auf Rache.

Prolog III. Der Dichter spielt auf Cannae als den Höhenpunkt der Erfolge Hannibals an und lädt den Leser ein, ihm nach Karthago zu folgen und Magos Botschaft mitanzuhören.

Akt III. Hannibals Sieg bei Cannae und Feier des Sieges in Karthago; Niederlage der Partei des Hanno. 1.: Das Schlachtfeld von Cannae. Hannibal hebt die siegesgewisse Stimmung des Heeres noch durch eine Ansprache. 2., 3.: Die Römer gehen in die ihnen gestellte Falle. 4.: Paulus und Lentulus beklagen ihr Unglück. 5.: Der fliehende Konsul Varro hofft, Rom werde sich bald vom Schlage erholen; Hannibal, der über das Schlachtfeld reitet, wünscht den geflohenen Konsul zu finden. 6.: Maharbal rät dem Hannibal vergebens, ihn zum Ueberfalle Roms abzusenden. 7.: Karthago. Die Priester des Baal, des Melkart und der Taanit preisen ihre Götter, dass Karthago gesiegt hat. 8.: Hanno hat im karthagischen Senat mit seiner Opposition gegen Mago, der Verstärkungen für Hannibal wünscht, keinen Erfolg.

Prolog IV: Der Autor geht zur Schilderung der Ereignisse vor Capua über.

Akt IV. Der Mut der Römer ist gewachsen, was sich in der Bestürmung Capuas zeigt. 1.: Vor Kapua. Carthalo gibt dem Führer seiner Elefanten die Weisung, die Elefanten vor dem Kampfe auf die Römer loszulassen. 2.: Atilius will das Zeichen zum Angriff geben, als ihm ein Subcenturio meldet, daß die römische Linie durchbrochen sei. 3.: Die Karthager sind trotz großer Anstrengungen zurückgeschlagen worden und Atilius ist erfreut, daß Hannibal Capua nicht entsetzen konnte. 4.: Hannibals Lager vor Rom. Durch zwei Späher erfährt Hannibal, daß die Römer voll Siegeszuversicht seien; sie haben sogar das Gebiet, auf dem sein Lager steht, versteigern lassen. 5.: Atilius fordert seine Soldaten auf, einen günstigen Ausgang für Rom zu hoffen.

Prolog V weist auf das Schicksal Hannibals und die Vergänglichkeit alles Irdischen hin.

Akt V. Hannibals Bruder Hasdrubal fällt, und der Schluß deutet den Fall Hannibals an. 1.: Am Metaurus: Gruppe von Melkartpriestern, Hasdrubal mit seinen Offizieren und Soldaten. Die Priester und Hasdrubal suchen die Gottheit durch einen Lobgesang günstig für Karthago zu stimmen. 2.: Römisches Lager in der Nähe. Die Truppen des Livius und des Nero haben sich vereinigt und sind in froher Stimmung, wie das Lied des Decurio zeigt. 3.: Hasdrubal ahnt, daß die Römer Verstärkungen erhalten haben. 4: Schlachtfeld am Metaurus: die römischen Soldaten werden durch ihre Offiziere zur Tapferkeit angefeuert. 5.: Hasdrubal fühlt ein Todesahnen. 6.: Nero sendet einen Boten mit Hasdrubals Kopf nach dem Lager Hannibals ab. 7.: Hannibals Lager in Apulien, Hannibal und die Priesterinnen Myra und Taanach beklagen den Tod des Hasdrubal.

Schluß. Der Chor betrauert das Geschick der beiden Barciden.

Hannibal ist eine machtvolle Persönlichkeit, er ist eine kraft- und leidenschaftsvolle Natur, wie seine Rede an die Soldaten (I,2) zeigt. Sein Vorgehen ist abgemessen und kühl berechnend. Daß es ihm auch an Gemüt nicht fehlt, zeigt seine erschütternde Klage über seinen toten Bruder. (V,7); die ganze Gestalt erinnert auffallend an Schillers „Wallenstein". Die andere gut gezeichnete Persönlichkeit im Stück ist Hasdrubal, der erst spät (V,1) auftritt. Er ist eine philosophierende, stoische Natur (V,5), leicht zu begeistern, patriotisch und ein Expansionspolitiker. In keinem Stück tritt der Gedanke des Imperialismus so hervor wie hier. Das Studium des Orients hat den Autor dazu verleitet, den Römern weniger Aufmerksamkeit zu schenken. Sie kommen wenig zum Wort, aber was Varro und Paulus sprechen, (III,5) ist mannhaft und kraftvoll. Myra, deren Namen der Verfasser aus Nichol entlehnt hat, ist wie die Priesterin Taanach und die Praefica nur eine schattenhafte Gestalt.

37. 1911 Horst Schöttler.

Die jüngste Bearbeitung des Stoffes, die in Deutschland entstanden ist, stammt von dem Literaten Horst Schöttler. Der Titel des Stückes ist „Treue", ein Schauspiel in drei Auf-

zügen enthalten in dem Werk des Verfassers: Das Buch Adelheid, Leipzig Staakmann, 1911. Was die in Prosa geschriebene Bearbeitung auszeichnet, ist die farbenreiche Schilderung des häuslichen Lebens der üppigen Capuaner. Das ganze Stück spielt in Capua. Den Titel „Treue" hat der Autor deshalb gewählt, weil er einerseits die Treue Hannibals zu Karthago und zu seinem Weibe Castula, einer Spanierin, zeigen will, trotzdem er im letzten Punkte starken Versuchungen durch schöne Frauen ausgesetzt ist.

Das Stück atmet in seinem ganzen Verlauf einen gehobenen bacchantischen Geist, und ist voll Lebhaftigkeit und Anschaulichkeit. Interessant sind die szenischen Bemerkungen vor den Akten I, (das Tablinum des Decius Magus wird geschildert) und III (der Garten im Hause des Pacuvius wird beschrieben). Die Namen der wichtigsten Personen sind aus Livius entnommen: Bostar, der beim Verfasser ebenfalls vorkommt, ist nach der Geschichte mit Hanno Unterbefehlshaber der capuanischen Besatzung. (Livius XXVI, 5, 6 12, 10). Der bekannte Hiram, ein Freund Salomons und Mitarbeiter beim Tempelbau des salomonischen Tempels scheint dem Verfasser bei diesem Namen vorgeschwebt zu haben.

Folgende Personen treten auf:

Römerpartei: Decius Magius, adeliger Capuaner. Pompeja, sein Weib. Perolla, sein Freund. Zoippos, sein Sklave. Spendius und Glaucus, seine stummen Schreiber.

Karthagerpartei: Pacuvius, Vater Perollas. Der Tarenter, eine Maske. Hannibal, punischer Feldherr. Maharbal, Reiterführer. Bostar, junger Unterführer. Hiram, älterer Unterführer. Autarit, Keltenführer. Teuta, sein Weib. Lösius, ein capuanischer Weinwirt Faucula und Vestia, capuanische Mädchen. Andronikos, ein griechischer Erzähler. Ort und Zeit: Capua im zweiten punischen Kriege. Sommer und Winter 216 v. Chr.

Der Inhalt des Stückes ist folgender:

I. Tablinum im Hause des Decius Magius. Hannibal, der sich unter der Verkleidung eines Tarenter Bäckermeisters in Capua eingeschlichen hat, horcht geschickt den Decius Magius aus und erfährt von ihm, daß er Boten um Unterstützung nach Rom geschickt hat und daß die römischen Streitkräfte achtzigtausend Fußsoldaten und sechstausend Reiter betragen. Er

gibt sich nachher dem Decius zu erkennen und sucht ihn durch das Versprechen zu gewinnen, Capua solle über ganz Italien gebieten, wenn Rom vernichtet werde. Decius bleibt bei Rom und Hannibal entfernt sich. Pompeja macht ihrem Gatten Vorwürfe, daß er Hannibal nicht festgehalten habe.

II. Nach der Schlacht bei Cannae. Punisches Feldlager vor den Toren Capuas. Hannibal und seine Führer feiern beim Wirt Lösius den Sieg. Der betrunkene Keltenfürst Autarit bietet Hannibal sein Weib Teuta an. Dieser nimmt sich vor, sie dem Macedonierkönig zu schenken, vergnügt sich aber gleichwohl mit ihr und Faucula; als Pompeja sich an ihn herandrängen will, um ihn durch einen Dolchstich zu töten, gibt er sich recht ausgelassen, um ihr Attentat gegenstandslos werden zu lassen. Sie unterläßt es auch, nachdem Hannibal seinen Freunden den Rat gegeben hat: „Freunde trinkt! Umarmt die jungen Mädchenblüten und genießt, was Rom uns lang entbehren ließ. Der Kampf ist aus; von jetzt an sei uns jeder Tag ein Liebesfest!“

III. Gastmahl im Hause des Pacuvius in Capua. Hannibal ist mit seinen Führern bei Pacuvius eingeladen. Trotz der ausgelassensten Lustbarkeiten denkt er immer an sein Weib Castula, eine Spanierin. Perolla ersticht aus Eifersucht Pompeja, die vor Hannibal erschienen ist. Hannibal ist erschüttert, da sie ihm sehr wert geworden ist. Hierauf kommt der längst sehnlich erwartete Hiram aus Neapel an und bringt Hannibal die Kunde von dem Tode seines Weibes Castula. Seine Feldherrn fordern ihn auf, im Kampf gegen Rom seinen Schmerz zu betäuben.

Die Charaktere sind lebenswahr gezeichnet; vortrefflich gelingen dem Verfasser die Typen aus den niederen Ständen, wie z. B. der verschmitzte Sklave Zoippos und die beiden stummen Schreiber zu Anfang des Stückes. Die Schwächen der verweichlichten Capuaner und ihrer Bundesgenossen, der Kelten, treten deutlich hervor und werden gut karikiert. Decius ist z. B. so feig, daß er sich nicht getraut, sich einen Zahn ziehen zu lassen und deshalb zuvor bei einem Sklaven probieren läßt, wie es tut. Daneben ist er brutal und hat seinen Schreibern die Zunge ausschneiden lassen, damit sie nichts ausplaudern können. (I. p. 91, 92.) Die Trunksucht der Kelten

ist in Autarit verspottet. Pompeja ist ein kraftvolles Mannweib, das im Hause gebietet und eine tiefe Neigung zu Hannibal gefaßt hat. Hannibal wird als Krauskopf mit Wollhaar geschildert (p. 112); seinem Augenfehler schenkt der Verfasser besondere Beachtung und läßt ihn öfters in der Aufregung unschöne Grimassen schneiden. Im übrigen ist er sehr listig und bleibt selbst bei großer Trunkenheit noch immer sehr besonnen. Der Schluß des Dramas hinterlässt keinen befreienden Eindruck.

* * *

Bis zum Ende des 17. Jahrhunderts nur von mittelmässigen Autoren und mehr äußerlich behandelt, zeigt der Stoff am Beginn des 18. Jahrhunderts (Marivaux) bereits die Anfänge zu einer gründlicheren Charakterisierung und damit beginnen auch die Versuche, die Gestalt Hannibals unter Verwertung der geschichtlichen Quellen bühnengerecht zu machen.

Didots Bearbeitung, die sich auf sehr genaue Quellenstudien stützt, ist hiebei besonders bemerkenswert. Störend wirkt bei allen Bearbeitungen unser Mangel an einer genauen Kenntnis von Hannibals Privatleben. Auch der besten Bearbeitung des Stoffes in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, dem farbenreichen und plastischen Drama Grabbes, merkt man diese Lücke an, da auch hier der Dichter gezwungen ist, Nebenhandlungen und minder wichtige Personen mehr hervortreten zu lassen; ein typisches Beispiel hiefür ist auch die mißglückte Bearbeitung R. Neumeisters. Von den Engländern, die erst in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts wieder mit ganz individueller Auffassung an die Behandlung des Stoffes gingen, kommt besonders Nichol das Verdienst zu, sich mit der Persönlichkeit Hannibals wie sie in der Geschichte war, näher beschäftigt zu haben, während sämtliche übrigen Bearbeitungen mehr auf das Gefühl und die Phantasie zu wirken suchen.

Bemerkenswert ist, daß der Stoff, dessen sich auch die Malerei bemächtigt hat, hauptsächlich in Italien unter der Nachwirkung der Renaissancezeit in der Form der Oper verwertet wurde. Stoffe aus der karthagischen Geschichte behandeln schon 1562 Jacomo Castellini in seinem Asdrubale (s. Ricco-

boni, Histoire du théâtre italien, Paris 1731, p. 108, Bd. 1.) Ferner gibt Leone Allacci in seiner Drammaturgia Italiana p. 288 an: Scipione in Cartagine. Dramma musicale fatto rappresentare dagli Accademici Sorgenti nel loro Teatro in Firenze presso Gio. Antonio Bonardi, 1657 in 12 verso. Questo dramma è del Dottor Giov. Andrea Moneglia, benche 'n porti in fronte il suo nome. Weiter gibt Allacci auf p. 699 an: L'Annibale in Capua, Melodramma di Incerto rappresentato nel Teatro Grimani, in Venetia per Giacomo Batti, 1661 in 12 v. J. L. Klein in seiner Geschichte des Dramas, Leipzig 1886, VI, 145 erwähnt ebenfalls dieses Stück. Nach dem Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque Nationale ist Nicola Beregani der Verfasser dieser Bearbeitung*). (Ein Trauerspiel Hannibal in Capua, vorgestellt auf der akademischen Schaubühne in Salzburg, 1767, zu dem auf der Münchner Hof- und Staatsbibliothek das Singspiel unter der Signatur P. O. germ. 235 10 4" vorhanden ist, scheint sich an das Stück l'Annibale in Capua von Beregani anzuschließen.) Wie das Dictionnaire des Opéras von Felix Clement und Pierre Larousse (Paris 1909) unter dem Artikel Annibal angibt, folgten noch an Opernbearbeitungen, die speziell Hannibal zum Gegenstand haben:

1. Annibal, opéra, musique de Franck (J. W.) représenté à Hambourg en 1681.

2. Annibale, opéra italien, musique de Porpora, représenté à Venise, en 1731.

3. Annibale in Italia, opéra italien, musique de Paisiello, représenté à Turin vers 1773; (Text von Durandi, H. Riemann Op. Handbuch, Leipzig 1887).

4. Annibale, opéra italien, musique de Zingarelli, représenté à Turin en 1787.

5. Annibale in Torino, dramma per musica (In three acts and in verse) Torino 1792, 8°. Nach dem C. of Printed books des British Museum ist dort nur das Textbuch vorhanden unter der Signatur 11715 b (4).

6. Annibale in Capua, opéra italien, en trois actes, musique de Salieri, représenté à Vienne en 1801. Text von Sografi, im gleichen Jahre auch in Triest aufgeführt. (Riemann).

*) Riemann gibt P. A. Ziani dafür an. Op. Hb. Leipzig. 1887.

7. Annibale in Capua, opéra italien, musique de Cordello (Jacques) représenté au théatre Saint-Charles en 1808.

8. Annibale in Capua, opéra sérieux, paroles de Romanelli, musique de Farinelli, représenté sur le théâtre de la Scala, de Milan, le 26 décembre 1810.

9. Annibale in Bitinia, musique de J. Niccolini, représenté en italien vers 1815; in Padua 1818 aufgeführt. (Riemann).

10. Annibale in Capua, opéra, musique d' Ellerton, représenté en Prusse vers 1830 (In Italien ca. 1830 aufgeführt. (Riemann).

11. Annibale in Torino, opéra italien, musique de Ricci, (Louis) représenté à Turin en 1831.

12. Annibal et Scipion, opéra-comique en un acte, musique de Jules Conrardy, représenté à Liège en 1860

13. Annibal, opérette, paroles de M. Weller, musique de M. Otto Schmidt, représentée à Stralsund, en octobre 1887.

Anm. zu 1.—13. Trotz zahlreicher Anfragen bei den grösseren Bibliotheken konnte ich über das Vorhandensein einer der Opern nichts erfahren.

Lebenslauf.

Ich, Franz Funk, wurde am 22. Dezember 1886 zu München als Sohn des Militärbeamten Franz Funk geboren. In den Jahren 1897—1906 besuchte ich das hiesige K. Theresien-Gymnasium. 1906—1911 studierte ich Neuere Philologie an der K. Ludwig-Maximiliansuniversität und hörte bei den H. H. Professoren: Bitterauf, Breymann †, Güttler, Hartmann, Jordan, Kutscher, v. d. Leyen, Paul, Pfänder, v. Ranke, Scherman, Schick, Schneider, Sieper, Simon, Streitberg, Unger, Vossler und beteiligte mich an den einschlägigen Seminarien der H H. Professoren Breymann † und Schick, sowie an den Uebungen der Herren Lektoren Dr. Simon und Wells. 1911 bestand ich das Staatsexamen.